B10 534

1950

B10 534
331
0.64

Центральный Военно-Промышленный Комитетъ.
Отдѣлъ по обезпеченію промышленныхъ предпріятій рабочимъ составомъ.
Петроградъ, Литейный пр., № 30, телеф. 575-20 и 121-59.

Эдельштейн, В. Н. сост.

Организація посредничества по пріисканію работы и рабочихъ на Западѣ и въ Россіи.

(БИРЖИ ТРУДА).

Проверено 1937 г.
Фундаментальная Библиотека
ДОПУЩЕНО

ПЕТРОГРАДЪ.
Типографія П. П. Гершунина, Коломенская, 43.
1916.

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
873067

Петроградъ, дозволено военной цензурой 5 Мая, за № 4652.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

Предисловіе 3

I. Организація посредничества по пріисканію работы и рабочихъ на Западѣ.

I. Понятіе и цѣль посредничества по пріисканію работы и рабочихъ 7
II. Основные типы организаціи посредничества по пріисканію работы и рабочихъ 12
1) Организаціи указанія работы, завѣдываніе коими сосредоточено исключительно въ рукахъ заинтересованныхъ лицъ (рабочихъ, предпринимателей или тѣхъ и другихъ совмѣстно) 12
2) Посредничество по пріисканію работы и рабочихъ, организуемое исключительно незаинтересованной стороной (частное промысловое посредничество) . . . 31
3) Посредничество по пріисканію работы и рабочихъ, организуемое сообща заинтересованными и незаинтересованными въ заключеніи договора сторонами . 45
III. Краткій очеркъ развитія коммунальныхъ и государственныхъ учрежденій посредничества 54
Германія 54
Австро-Венгрія 76
Франція 87
Англія 95

Стр.

II. Организація посредничества по пріисканію работы и рабочихъ въ Россіи. 121

Приложеніе I. Важнѣйшіе законодательные акты о посредничествѣ по пріисканію работы и рабочихъ 140
Франція: 1) Законъ 14 марта 1904 года 140
2) Декретъ отъ 25 октября 1911 года 144
Англія: 1) Англійскій законъ о Биржахъ Труда 149
2) Общія правила, установленныя Board of Trade на основаніи 11 статьи закона о Биржахъ Труда (Уставъ управленія) 153
5) Общія правила для регистраціи подростковъ въ Англіи и Валлисѣ 159

Приложеніе II. Международная анкета о положеніи посредничества въ различныхъ странахъ 163
Таблицы: Международная статистика посредничества по пріисканію работы въ 1911 г.:
1) Германія.
2) Австрія.
3) Венгрія.
4) Франція.

Предисловіе.

Настоящій обзоръ организаціи посредничества по пріисканію работъ и рабочихъ на Западѣ и въ Россіи, составленный, по порученію Предсѣдателя Отдѣла Центральнаго Военно-Промышленнаго Комитета по обезпеченію промышленныхъ предпріятій рабочимъ составомъ П. П. Козакевича, Секретаремъ Отдѣла В. И. Эдельштейномъ, издается Центральнымъ Комитетомъ во исполненіе постановленія Второго Съѣзда представителей Военно-Промышленныхъ Комитетовъ, признавшаго необходимымъ скорѣйшее созданіе связной сѣти городскихъ и земскихъ биржъ труда. Второй Съѣздъ вновь подтвердилъ, что однимъ изъ самыхъ тяжелыхъ тормазовъ, задерживавшихъ и продолжающихъ задерживать успѣшную работу мобилизованной промышленности для нуждъ государственной обороны, является недостатокъ рабочихъ рукъ,— не только квалифицированныхъ, но и чернорабочихъ— и недостаточная урегулированность положенія рабочаго класса.

Эти вопросы всегда составляли больное мѣсто русской промышленной дѣйствительности. Обстоятельства военнаго времени придали этимъ вопросамъ небывалую ранѣе остроту.

Военно-Промышленные Комитеты, изыскивая источники пополненія убыли рабочей силы, воочію убѣдились, что при дезорганизаціи рынка труда всѣ ея попытки созданія новыхъ рабочихъ кадровъ наталкиваются на непреодолимыя препятствія. Отсутствіе какихъ бы то ни было организацій посредничества по найму рабочихъ и полная, вслѣдствіе этого, хаотичность спроса и предложенія труда,—таковы условія, при коихъ приходится работать нашей мобилизованной промышленности. Неудивительно, что, въ результатѣ почти двухлѣтняго опыта настоящей войны, для всѣхъ дѣятелей мобилизованной промышленности стало ясно, что организація рынка труда, оборудованіе его соотвѣтствующими учрежденіями—представляется дѣломъ неотложнымъ.

Не въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ промышленность, острый недостатокъ въ рабочихъ рукахъ испытываетъ сельское хозяйство, переживая весьма тяжелое состояніе. Такимъ образомъ, потребности промышленнаго и сельскаго хозяйства выдвигаютъ вопросъ объ организаціи посредничества по найму въ число вопросовъ первостепенной государственной важности. Разрѣшеніе этого вопроса вызываетъ необходимость организаціи централизованной сѣти посредническихъ учрежденій—Биржъ Труда. Причемъ, особыя условія русскаго рабочаго рынка не позволяютъ ограничиваться организаціей посредническихъ конторъ въ городахъ—сѣть посредническихъ учрежденій надлежитъ распространить на всѣ болѣе крупные центры спроса и, что особенно важно, предложенія труда.

Въ такихъ условіяхъ пріобрѣтаетъ особое значеніе вопросъ о формѣ организаціи этой сѣти. Въ

Западной Европѣ движеніе организаціи посредничества по найму идетъ въ направленіи сосредоточенія посредничества въ рукахъ органовъ мѣстнаго самоуправленія, на началахъ равномѣрнаго представительства рабочихъ и предпринимателей въ управленіи Биржей Труда — въ направленіи, такъ называемыхъ, паритетныхъ Биржъ Труда. Несомнѣнно, что эта форма организаціи, являясь наиболѣе совершенной и гарантирующей нейтральность Биржи въ вопросахъ классовой борьбы, должна почитаться единственно пріемлемой и у насъ, въ Россіи.

Къ сему необходимо, однако, добавить, что правильная организація посредничества по найму, осуществляемая муниципальными органами, вызываетъ необходимость въ расширеніи круга лицъ, привлекаемыхъ къ участію въ мѣстномъ самоуправленіи, и въ созданіи мѣстныхъ самоуправленій тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, вновь выдвигается на очередь, неоднократно возбуждавшійся по разнымъ поводамъ, вопросъ о необходимости созданія мелкой земской единицы, которая можетъ не ограничиваться посредничествомъ по найму, а регулировать самое передвиженіе и направленіе рабочихъ силъ. Пространственныя условія Россіи дѣлаютъ послѣднее особенно необходимымъ.

Съ организаціей мелкой земской единицы и демократизаціей мѣстнаго самоуправленія, разрѣшеніе проблемы организаціи рынка можетъ почитаться поставленнымъ на правильный путь.

Организація посредничества по найму рабочихъ, составляя неотложную задачу, не можетъ, однако, быть возложена непосредственно на Военно-Промыш-

ленные Комитеты,—содѣйствіе же Военно-Промышленныхъ Комитетовъ таковой организаціи представляется вполнѣ возможнымъ, а посему и крайне желательнымъ.

Замѣститель Предсѣдателя Комитета
А. Коноваловъ.

Предсѣдатель Отдѣла
Горный Инженеръ *П. Козакевичъ.*

Завѣдующій Отдѣломъ *Як. Розенфельдъ.*

24 мая 1916 г.

I. Организація посредничества по пріисканію работы и рабочихъ на Западѣ.

I. Понятіе и цѣль посредничества по пріисканію работы и рабочихъ.

Понят цѣль малы посре чест

Организація посредничества по пріисканію работы или рабочихъ возникаетъ изъ факта разобщенности рабочей силы отъ средствъ ея приложенія и мыслится, прежде всего, какъ организація *посредничества* между *наличными* спросомъ и предложеніемъ труда. Въ этомъ отношеніи организація посредничества преслѣдуетъ *цѣль* удовлетворенія двусторонней хозяйственной потребности—дать путемъ посредничества: предпринимателямъ—наиболѣе подходящую рабочую силу, рабочимъ—наиболѣе отвѣчающія мѣста. Но уже изъ признанія этой задачи для посредничества возникаетъ потребность не ограничиваться въ своей дѣятельности *наличными* спросомъ или предложеніемъ труда, дошедшими до посреднической организаціи, но находить работу или рабочихъ при наличности потребности въ нихъ. Въ такомъ пониманіи указаніе работы является не однимъ только *посредничествомъ* по пріисканію работы или рабочихъ, но и доставленіемъ самой работы или рабочихъ. Отсюда „подъ нормальнымъ указаніемъ работы надо понимать такое учрежденіе, которое самымъ совершеннымъ образомъ способствуетъ заключенію рабочаго договора, завязывая сно-

шенія между лицами, готовыми работать, и работодателями, желающими дать работу, а если на лицо имѣется одинъ только спросъ или одно только предложеніе, то учрежденіе старается доставить недостающій для заключенія договора элементъ въ видѣ рабочихъ рукъ или вакантныхъ мѣстъ“ [1])

Таковы основныя содержаніе и цѣль нормальной посреднической дѣятельности.

одящія
і при
изаціи
редни-
тва.

Нельзя, однако, не отмѣтить, что въ практикѣ посредничества, наряду съ указанной выше цѣлью наилучшаго удовлетворенія хозяйственной потребности заинтересованныхъ сторонъ въ подысканіи работы или рабочихъ, выступаютъ также и другія цѣли. Ближайшій примѣръ представляетъ собою промысловое посредничество (частныя конторы для найма), при которомъ цѣль наиболѣе высокаго извлеченія прибыли посредникомъ весьма существенно вліяетъ на всю организацію посредничества и, нерѣдко, ведетъ къ коллизіи интересовъ посредника и заинтересованныхъ сторонъ, обращающихся за посредничествомъ. Такъ, частное коммерческое посредничество [2]), будучи денежно заинтересованнымъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ посредничества, строитъ свою дѣятельность на принципахъ быстраго и частаго, иногда внѣ соображеній объ индивидуальныхъ особенностяхъ случаевъ, оказанія посредничества. Вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ какъ частое обращеніе къ услугамъ конторъ составляетъ основу дѣятельности коммерческаго посредничества, послѣднее совершенно не заинтересовано въ обезпеченіи условій длительнаго пребыванія рабочаго на

---

[1]) Конрадъ, К. Посредничество въ пріисканіи работы въ Германіи. Спб. 1913.

[2]) Ludwig Fr. Der Gewerbsmässige Arbeitsnachweis. Berlin. 1906.

указанномъ ему мѣстѣ, и даже, наоборотъ, неизбѣжно поощряетъ перемѣны мѣстъ. Наконецъ, коммерческое посредничество сопровождается широкой эксплоатаціей обращающихся за посредничествомъ сторонъ, особенно тяжело ложась на рабочихъ, какъ экономически болѣе слабыхъ контрагентовъ посредничества.

Привходящія цѣли выступаютъ также и въ посредничествѣ, организуемомъ отдѣльно одной изъ заинтересованныхъ въ заключеніи договора сторонъ—предпринимателями или рабочими. Здѣсь указаніе труда служитъ цѣли проведенія желательныхъ для оказывающей посредничество стороны условій рабочаго договора, а само посредничество становится орудіемъ соціально-экономической борьбы предпринимателя и рабочаго. Подчиненное общимъ принципамъ политики профессіональныхъ союзовъ,—указаніе, работы, сосредоточенное въ рукахъ рабочихъ, является всецѣло средствомъ борьбы за заработную плату и установленіе условій труда, лишь въ рѣдкихъ случаяхъ преслѣдуя цѣли посредничества, какъ такового, внѣ указанныхъ боевыхъ заданій. То же самое отношеніе къ указанію работы или рабочихъ, какъ къ орудію экономической борьбы, имѣетъ мѣсто и при посредничествѣ, сосредоточенномъ въ рукахъ предпринимателей. И здѣсь указаніе труда подчиняется общимъ принципамъ политики предпринимательскихъ организацій, являясь однимъ изъ орудій ихъ утвержденія.

Какъ рабочіе, такъ и предприниматели одинаково видятъ въ указаніи труда основу существованія своихъ организацій. Особенно важныя задачи возлагаются рабочими и предпринимателями на организацію указанія работы или рабочихъ въ случаяхъ

стачекъ и локаутовъ. Въ обоихъ случаяхъ стороны стараются оказать другъ на друга воздѣйствіе, путемъ отказа въ указаніи работы или рабочихъ. Причемъ, рабочіе при стачкахъ и локаутахъ стараются размѣстить въ первую очередь своихъ пострадавшихъ членовъ организацій и отказываютъ въ дальнѣйшемъ указаніи рабочихъ предпринимателямъ, не подчинившимся требованіямъ стачечниковъ или объявившимъ локауты; предприниматели же стараются въ первую очередь замѣстить мѣста стачечниковъ и закрыть послѣднимъ дальнѣйшій доступъ въ предпріятія, входящія въ предпринимательскія организаціи.

Но не только эти учрежденія посредничества, организованныя отдѣльно заинтересованными сторонами, но даже учрежденія посредничества, организуемыя совмѣстно предпринимателями и рабочими, не отрѣшаются отъ постороннихъ цѣлей. Въ рядѣ такихъ случаевъ цѣль и задача указанія работы или рабочихъ выходятъ за предѣлы посредничества, осуществляя контроль за исполненіемъ взаимныхъ соглашеній между предпринимателями и рабочими,— соглашеній, извѣстныхъ въ Германіи подъ названіемъ тарифныхъ договоровъ.

Естественно, что эти привходящія цѣли весьма существенно ограничиваютъ начала чистаго посредничества и, въ зависимости отъ цѣлей лицъ, содержащихъ посредническія учрежденія, сильно ихъ модифицируютъ.

Нѣсколько въ иномъ положеніи находится указаніе труда, организуемое органами общественнаго управленія. Возникая по преимуществу изъ соображеній соціально-политическихъ, указаніе работы здѣсь въ

наибольшей степени подходитъ къ началамъ чистаго посредничества, чуждаго экономической борьбѣ предпринимателей и рабочихъ. Но послѣдняя (экономическая борьба) съ неизбѣжностью выдвигаетъ, при организаціи указанія работы или рабочихъ публично-правовыми органами, цѣлый рядъ проблемъ принципіальнаго характера, правильное разрѣшеніе которыхъ является единственнымъ залогомъ пользующагося довѣріемъ указанія работы и рабочихъ. Отсюда основнымъ началомъ успѣшной организаціи указанія работы и рабочихъ публично-правовыми органами является привлеченіе представительства на равныхъ основаніяхъ предпринимателей и рабочихъ къ дѣлу посредничества. Участіе въ этомъ дѣлѣ непосредственно заинтересованныхъ сторонъ придаетъ жизнь организаціи указанія работы и рабочихъ, и послѣдняя, только при этихъ условіяхъ, оставаясь въ полѣ экономической борьбы, можетъ успѣшно разрѣшить возникающія изъ этой борьбы проблемы организаціи посредничества. Для того, однако, чтобы войти въ существо этихъ проблемъ, необходимо прослѣдить, на существующемъ многообразіи формъ учрежденій указанія труда, вліяніе, отмѣченныхъ выше, привходящихъ цѣлей на посредническую дѣятельность, исходя въ этомъ разсмотрѣніи отъ степени заинтересованности въ заключеніи рабочаго договора лицъ или учрежденій, стоящихъ во главѣ организаціи посредничества.

Съ этой точки зрѣнія, всѣ существующія формы организаціи посредничества могутъ быть раздѣлены на слѣдующія основныя группы [1]).

---

[1]) Конрадъ, К. Назв. соч.

сифика-
формъ
дниче-
ь уч-
ній по
занію
оты.

а) Организаціи указанія работы, завѣдываніе коими сосредоточено исключительно въ рукахъ заинтересованныхъ лицъ.
б) Организаціи указанія работы, руководимыя исключительно незаинтересованными сторонами.
в) Организаціи указанія работы, которыми завѣдуютъ совмѣстно съ заинтересованными и незаинтересованныя лица.

II. ОСНОВНЫЕ ТИПЫ ОРГАНИЗАЦІИ ПОСРЕДНИЧЕСТВА ПО ПРІИСКАНІЮ РАБОТЫ И РАБОЧИХЪ.

I. Организаціи указанія работы, завѣдываніе коими сосредоточено исключительно въ рукахъ заинтересованныхъ лицъ.

ніе вѣ-
-цехи.

Организаціи указанія работы заинтересованными сторонами являются первичной формой организаціи посредничества и восходятъ еще къ среднимъ вѣкамъ, когда цеховые уставы и обычаи въ подробности регламентировали условія полученія работы и замѣщенія мѣстъ. [1]) Первоначально указаніе труда находилось здѣсь въ рукахъ мастеровъ, но, съ развитіемъ организацій подмастерьевъ, около указанія труда возникаетъ борьба, и, во многихъ случаяхъ, подмастерьямъ дѣйствительно удается сосредоточить указаніе труда въ своихъ рукахъ. Съ ослабленіемъ союзовъ подмастерьевъ, начиная съ 17 вѣка, указаніе работы возвращается мастерамъ, и съ тѣхъ поръ доставленіе работы сосредоточивается въ рукахъ подмастерьевъ только въ отдѣльныхъ случаяхъ.

---

[1]) Adler, Georg. Arbeitsnachweis und Arbeiterbörsen. Handwörterbuch der Staatswissenschaft. B. I.

Въ новое время указаніе труда въ рукахъ заинтересованныхъ сторонъ получаетъ широкое развитіе подъ вліяніемъ успѣховъ профессіональнаго—рабочаго и предпринимательскаго—движенія. Начало этому развитію кладутъ профессіональные рабочіе союзы. Классической страной въ этомъ отношеніи является *Англія*. Здѣсь, какъ нигдѣ въ Европѣ, посредничество по пріисканію работы сосредоточено въ рукахъ рабочихъ союзовъ—тредъ-юніоновъ. Такое исключительное положеніе находится въ связи съ общей политикой тредъ-юніоновъ и, въ частности, въ связи съ тѣмъ положеніемъ, которое занимаетъ въ ихъ практикѣ борьба съ безработицей. Англійскіе тредъ-юніоны издавна приняли систему помощи безработнымъ, какъ необходимое условіе утвержденія политики союза въ экономическомъ взаимоотношеніи ихъ членовъ съ предпринимателями. Такъ, еще въ первой половинѣ 18 вѣка (1741 году), англійскіе предприниматели жаловались, что шерсточесальщики „поддерживаютъ другъ друга, такъ что они сдѣлались единымъ обществомъ во всемъ королевствѣ. Для того, чтобы удержать на извѣстной высотѣ свои заработки и поощрять скорѣе лѣность, чѣмъ трудолюбіе, они даютъ члену своего клуба, потерявшему работу, билетъ и деньги, чтобы онъ отправился на поиски работы въ ближайшій городъ, гдѣ есть такой-же клубъ... Это устройство ввели также ткачи, хотя и не распространили его на все королевство, ограничиваясь тѣми мѣстностями, гдѣ они работаютъ“ [1]).

Но болѣе широкіе масштабы организація посредничества принимаетъ со второй половины 19 вѣка, когда англійскіе рабочіе союзы, послѣ періода подполья

[1]) Веббъ, С. и Б. Исторія рабочаго движенія въ Англіи. Перев. съ англ. Спб. 1899 г.

и утопически-революціоннаго увлеченія (чартизмъ), выдвигаютъ экономическій моментъ на первый планъ, строя свою дѣятельность на началахъ самопомощи. Съ этого времени (половина 19 вѣка) англійскіе тредъюніоны ставятъ помощь своимъ безработнымъ членамъ—въ формѣ пособія до полученія работы, указанія работы, а также вспоможенія на передвиженіе рабочаго съ цѣлью отысканія работы—во главу своей дѣятельности, подчиняя ее, всецѣло, принципамъ укрѣпленія политики коллектива, съ точки зрѣнія поддержанія жизненнаго уровня своихъ членовъ.

Такъ какъ тяжесть расходовъ на помощь безработнымъ,—пострадавшимъ невольно или вслѣдствіе локаутовъ и одобренныхъ союзомъ стачекъ,—весьма значительна, то, естественно, что указаніе работы безработнымъ—является весьма существенной функціей тредъ-юніоновъ. Центральное Правленіе союза, получая постоянно свѣдѣнія отъ своихъ мѣстныхъ отдѣленій о количествѣ безработныхъ и о свободныхъ мѣстахъ, располагаетъ прекрасными свѣдѣніями о рабочемъ рынкѣ страны и оказываетъ громадное содѣйствіе ищущимъ работы сообщеніемъ своихъ свѣдѣній. Вмѣстѣ съ тѣмъ, каждый членъ союза обязанъ сообщить Правленію о извѣстныхъ ему незанятыхъ или освобождающихся мѣстахъ, а также о томъ мѣстѣ, которое оставляетъ самъ. При отсутствіи потребной работы въ одномъ мѣстѣ — безработный, смотря по надобности, посылается въ другое мѣсто.

При этомъ весьма важно отмѣтить, что въ англійской практикѣ рабочихъ союзовъ [1]), въ виду тѣсной

---

[1]) Die bestehenden Einrichtungen zur Versicherung gegen die Folgen der Arbeitslosigkeit im Ausland und im Deutschen Reich. Bearbeitet im Kaiserlichen Statistischen Amt. Theil I. Berlin. 1906.

связи указанія работы съ помощью безработнымъ, принятіе указанной работы, какъ правило, обязательно.

Такъ какъ секретарь профессіональнаго союза, указывая работу, руководствуется отмѣченными выше принципами союзной политики, то принятіе работы въ такомъ случаѣ для члена обязательно. Кто же отказывается отъ предложеннаго ему мѣста, долженъ представить комитету союза уважительныя къ тому причины, въ противномъ случаѣ таковой членъ союза теряетъ свои права.

Нельзя не отмѣтить, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ у пекарей въ Дублинѣ, существуетъ запрещеніе искать работу гдѣ-либо помимо союза. Однако, послѣднее составляетъ исключеніе. Какъ правило—рабочему открыты всѣ пути къ полученію работы, причемъ союзъ оказываетъ ему всяческое содѣйствіе, а каждый членъ союза обязывается сообщать своимъ коллегамъ по союзу о всѣхъ извѣстныхъ ему свободныхъ мѣстахъ. Нѣкоторые союзы уплачиваютъ небольшую премію члену, который укажетъ безработному товарищу мѣсто. Наиболѣе крупные союзы публикуютъ періодическіе отчеты о состояніи рабочаго рынка въ главныхъ пунктахъ своей дѣятельности. Другіе—публикуютъ списокъ тѣхъ заведеній, въ которыхъ члены могутъ расчитывать найти мѣсто. [1]) Въ практикѣ нѣкоторыхъ профессіональныхъ союзовъ (особенно строительныхъ рабочихъ) существуютъ особыя пособія на передвиженіе въ цѣляхъ поисковъ работы (путевое пособіе). Отношеніе союзовъ къ путевому пособію, однако, весьма различно, и нѣкоторые изъ нихъ, какъ National Society of Amalegamated Brassworkers,

[1]) Г. Геркнеръ. Рабочій трудъ въ Западн. Европѣ, пер. съ нѣм., стр. 50.

видятъ въ немъ деморализующее вліяніе на членовъ, полагая, что чѣмъ раньше умретъ система оказанія помощи при передвиженіяхъ, тѣмъ лучше [1]). Такое отношеніе профессіональнаго союза къ путевому пособію—особенно важно потому, что въ Англіи, благодаря существованію профессіональныхъ организацій и обязанности принятія указываемыхъ мѣстъ, трудность контроля за путешествіемъ безработныхъ сводится къ минимуму.

Тѣ же начала политики заработной платы мы встрѣчаемъ въ дѣятельности громадной массы бюро указанія труда при профессіональныхъ союзахъ *Германіи*,—союзахъ, примыкающихъ къ соціалъ-демократіи. Согласно усвоеннымъ ими началамъ—рабочій имѣетъ право отчуждать рабочую силу лишь за плату, которую диктуютъ сами рабочіе. Насколько важное при этомъ значеніе придается рабочими союзами посредничеству, свидѣтельствуетъ сдѣланное на третьемъ конгрессѣ профессіональныхъ союзовъ (1899 г.) заявленіе о томъ, что посредничество по пріисканію работы, сосредоточенное въ рукахъ рабочихъ, „является условіемъ жизни“ для рабочихъ организацій [2]).

И нельзя не отмѣтить, что въ сознаніи важности указанія работы для рабочихъ, германскія свободныя профессіональныя организаціи развили довольно широкую систему посредничества по пріисканію работы. Основной чертой организаціи посредничества этихъ союзовъ является широкая централизація указанія работы для каждой опредѣленной отрасли промышленности.

---

[1]) Die bestehenden Einrichtungen zur Versicherung gegen die Fegen der Arbeitslosigkeit etc.

[2]) Конрадъ, К. Назв. соч., стр. 25.

Причемъ „то обстоятельство, что пользованіе услугами посреднической конторы союза носитъ обязательный характеръ и что члены союза должны исполнять правила конторы, только дѣлаетъ болѣе осязательными выгоды централизаціи профессіональнаго указанія работы“ [1]).

Въ соотвѣтствіи съ боевыми задачами союзовъ, въ организуемыхъ при союзахъ учрежденіяхъ по указанію труда, отдается преимущество стачечнику, а также безработному, передъ имѣющимъ работу.

Нельзя, однако, не отмѣтить, что на-ряду съ союзами соц.-дем., въ Германіи существуютъ и союзы, стоящіе на другой точкѣ зрѣнія въ отношеніи къ посредническимъ организаціямъ. Такъ, Гиршъ-Дункеровскіе союзы склонны разсматривать посредничество, какъ самоцѣль.

Здѣсь, какъ и въ англійскихъ тредъ-юніонахъ, указаніе работы возникаетъ изъ оказанія помощи безработнымъ. Помощь безработнымъ, въ формѣ пособій, требуетъ особенно чуткой и подвижной организаціи указанія работы. Нельзя, однако, не отмѣтить, что указаніе труда въ рукахъ профессіональныхъ союзовъ получило въ Германіи, сравнительно, незначительное развитіе и сколько-нибудь замѣтную роль играетъ лишь у соціалъ-демократическихъ союзовъ.

Тотъ же боевой характеръ носятъ *французскія* синдикальныя биржи труда, являющіяся, по опредѣленію Пеллутье [2]), организаціями „сопротивленія“— сопротивленія противъ пониженія заработной платы, противъ чрезмѣрнаго удлиненія рабочаго дня, а

---

[1]) Конрадъ, К., стр. 57.

[2]) Пеллутье. Исторія биржъ труда, перев. съ французскаго. Спб., 1906 г.

Государств. публичная историческая библиотека
573067
ПОГАШЕНО

также противъ возвышенія или, вѣрнѣе, противъ чрезмѣрнаго возвышенія цѣнъ на предметы потребленія.

Ставя одной изъ главныхъ задачъ пріисканіе мѣстъ ищущимъ работы, биржи труда непосредственно или черезъ посредство примыкающихъ къ нимъ синдикатовъ вызываютъ изъ сосѣднихъ мѣстностей ищущихъ работы, для заявившихъ о своей нуждѣ въ нихъ предпринимателей, или, наоборотъ, розыскиваютъ предпринимателей нуждающихся въ свободныхъ рабочихъ.

Основнымъ началомъ въ дѣятельности биржъ труда, при замѣщеніи ими мѣстъ, является руководство синдикальнымъ тарифомъ оплаты труда и порядкомъ записи ищущихъ труда. Послѣднее, являясь характернымъ вообще для посредническихъ учрежденій, содержимыхъ рабочими, служитъ предметомъ неистощимыхъ нападокъ предпринимателей, видящихъ въ съуженіи выбора рабочихъ нарушеніе неотъемлемыхъ и главнѣйшихъ правъ предпринимателей.

Немалымъ также препятствіемъ [1]) для развитія указанія труда при боевыхъ союзахъ является то, что въ періодъ депрессіи и угнетеннаго состоянія рабочаго рынка, когда рабочіе особенно нуждаются въ указаніи работы, предприниматели не пользуются услугами этихъ конторъ указанія работы.

ы предиателей.

То же подчиненіе посредничества цѣлямъ союза мы встрѣчаемъ и въ организаціяхъ по указанію труда, управляемыхъ предпринимателями. Союзы пред-

---

[1]) Конрадъ К. Назв. соч., см. дополненія переводчиковъ—А. Браудо и проф. В. Гагена, стр. 50.

принимателей выдвигаютъ указаніе работъ, сосредоточенное въ своихъ рукахъ, какъ особенно дѣйствительное средство въ борьбѣ со всевластіемъ рабочихъ союзовъ, полагая, вмѣстѣ съ тѣмъ, что указаніе работы — есть исключительное право предпринимателей.

Изъ западно-европейскихъ странъ наибольшаго распространенія организуемое предпринимателями посредничество по пріисканію работы достигаетъ въ *Германіи*[1]), получая свое развитіе на пространствѣ послѣднихъ десяти—пятнадцати лѣтъ.

До 1890 года предпринимательскіе союзы возникали, главнымъ образомъ, въ цѣляхъ защиты профессіонально-экономическихъ интересовъ, вообще, отодвигая регулированіе отношеній предпринимателей къ рабочимъ на второй планъ. Однако, ростъ профессіональныхъ организацій рабочихъ, распространеніе и углубленіе сферы ихъ дѣятельности, поставили передъ предпринимателями вопросъ объ объединеніи ихъ со спеціальной цѣлью защиты своихъ интересовъ противъ требованій рабочихъ. Естественно, что въ этомъ объединеніи движеніе въ пользу организаціи собственныхъ конторъ по указанію работы должно было занять одно изъ первыхъ мѣстъ, такъ какъ только съ образованіемъ таковыхъ конторъ предприниматели освобождались бы отъ всевластія рабочихъ союзовъ, особенно сильно сказывавшагося при пользованіи предпринимателями услугами рабочихъ бюро по указанію работы.

---

[1]) Die bestehenden Einrichtungen zur Versicherung gegen die Folgen der Arbeitslosigkeit im Ausland und im Deutschen Reich. Teil II. Der Stand der gemeinnützigen Arbeitsvermittlung offentlicher und priwater Verbände im Deutschen Reich. Bearbeitet im Kaiserlichen Statistischen Amt. Berlin. 1906.

Движеніе въ сторону организаціи предпринимателями управляемыхъ ими бюро по указанію работы исходитъ изъ Гамбурга, гдѣ особенно сильнаго развитія достигаютъ соціалъ-демократическіе союзы.

Въ 1889 году „Союзъ желѣзо-дѣлательной промышленности въ Гамбургѣ“ основываетъ посредническое бюро, первоначально въ формѣ контрольнаго бюро, и обязываетъ членовъ союза не принимать рабочихъ на работу безъ особаго свидѣтельства, выдаваемаго контрольнымъ бюро. Въ слѣдующемъ, однако, 1890 году посредническое бюро значительно реформируется, причемъ на бюро возлагается задача не ограничиваться только *контролемъ* за пріемомъ рабочихъ на работы, но и указывать и подыскивать подходящую работу или рабочихъ.

Организація предпринимателями указанія труда быстро воспринимается предпринимательскими союзами, становясь однимъ изъ основныхъ пунктовъ рабочей политики и занимая, вмѣстѣ съ тѣмъ, центральное мѣсто въ уставахъ союзовъ. Такъ, согласно уставу организованнаго въ 1899 г. союза берлинскихъ предпринимателей, членами въ союзъ принимаются лишь такія организаціи предпринимателей, которыя при устройствѣ бюро найма и тому подобныхъ учрежденій не допускаютъ содѣйствія рабочихъ [1]). Союзъ допускаетъ, чтобы бюро найма неквалифицированныхъ, въ особенности сельско-хозяйственныхъ рабочихъ и прислугъ, устраивались общинами; но относительно квалифицированныхъ рабочихъ, посредничество при наймѣ, по мнѣнію союза—дѣло предпри-

---

[1]) Кулеманъ, В. Профессіональное движеніе. Перев. съ нѣм., стр. 384. Спб., 1901 г.

нимателей; это—прямой выводъ изъ права ихъ удалять изъ своихъ мастерскихъ недобросовѣстные элементы, которые нарушаютъ пристойность и порядокъ; поступая такъ, полагаетъ союзъ, предприниматели защищаютъ не только свои права, но и права „желающихъ трудиться“ рабочихъ отъ все возрастающаго терроризма ихъ коллегъ [1]). Значительный толчекъ къ развитію предпринимательскихъ бюро указанія труда даютъ образованные въ 1904 году „Hauptstelle deutscher Arbeitgeberverbände“ и „Verein deutscher Arbeitgeberverbände“, выдвигающіе защиту предпринимательскихъ интересовъ противъ притязаній рабочихъ на первый планъ. Въ этихъ цѣляхъ оба союза ставятъ своей главной задачей—поощреніе распространенія предпринимательскихъ бюро труда и, въ частности, защиту „желающихъ трудиться“ [2]).

На ряду съ отмѣченными союзами, вводящими постоянную организацію указанія труда, нѣкоторые предпринимательскіе союзы ограничиваются обязательствомъ не нанимать или не поддерживать другимъ способомъ рабочихъ, которые забастовали у одного изъ членовъ, или уволены за участіе въ стачкѣ, или же подверглись локауту. При началѣ стачки тотъ членъ союза, котораго она коснулась, немедленно сообщаетъ правленію союза имена всѣхъ забастовавшихъ рабочихъ, а правленіе, въ свою очередь, пересылаетъ эти „черные листы“ остальнымъ членамъ союза [3]).

Среди существующаго многообразія формъ посредничества, организуемаго предпринимателями, выдѣляются *двѣ системы*—такъ называемая, *Берлинская*,

[1]) Кулеманъ, В., стр. 384.
[2]) Die bestehenden Einrichtungen etc., см. прим. на стр. 15.
[3]) Кулеманъ, В., стр. 384—385.

принятая союзомъ Берлинскихъ металлозаводчиковъ, сводящаяся къ установленію контроля за пріемомъ рабочихъ и выдачѣ имъ особыхъ свидѣтельствъ, открывающихъ доступъ къ поступленію во входящія въ союзъ предпріятія, и, такъ называемая, *Гамбургская* система, вводящая бюро указанія работы въ подлинномъ смыслѣ этого слова.

Согласно *первой системѣ*, принятой и введенной Союзомъ берлинскихъ металлозаводчиковъ, бюро указанія труда ставитъ своей задачей обслуживать входящія въ союзъ предпріятія поставкой имъ рабочихъ, въ требуемомъ количествѣ и соотвѣтствующаго качества. Въ этихъ цѣляхъ союзъ содержитъ съ 1890 г. особое бюро исключительно для рабочихъ мужчинъ. Каждый рабочій, который въ состояніи доказать на основаніи увольнительнаго съ фабрики свидѣтельства сроки и родъ своей прежней службы, можетъ получить въ бюро особое свидѣтельство, открывающее ему доступъ въ предпріятіе.

Если ищущій работы рабочій въ теченіе послѣднихъ шести мѣсяцевъ совершенно не былъ занятъ работой или работалъ лишь незначительное время, то ему выдается упомянутое свидѣтельство лишь по представленіи удовлетворительныхъ къ тому объясненій. Лицамъ, извѣстнымъ бюро въ качествѣ лѣнтяевъ, пьяницъ, нарушителей контрактовъ,—доступъ въ бюро закрытъ. Члены Союза обязаны весь составъ своихъ рабочихъ замѣщать при помощи бюро. Въ цѣляхъ, однако, дать возможность предпринимателямъ принимать на работы извѣстныхъ имъ лицъ, введенъ такой порядокъ, что предприниматель, принявшій рабочаго безъ свидѣтельства бюро, выдаетъ ему особый ярлыкъ (Handzettel) и отсылаетъ съ нимъ рабочаго въ бюро,

которое или заноситъ его въ списки и отмѣчаетъ на ярлыкѣ о неимѣніи препятствій къ его принятію, или, въ случаѣ принадлежности рабочаго къ числу лицъ, лишенныхъ права пользоваться услугами бюро, отбираетъ ярлыкъ и увѣдомляетъ о томъ предпріятіе, его выдавшее.

Иначе и значительно сложнѣе организуются бюро указанія работы по *Гамбургской* системѣ [1]). Согласно утвержденнымъ общимъ собраніемъ союза желѣзодѣлательной промышленности гор. Гамбурга, отъ 22 марта 1893 г., правиламъ дѣлопроизводства, бюро труда имѣетъ цѣлью служить для членовъ союза посредникомъ по найму и поставкѣ рабочихъ. Кромѣ того, бюро должно указывать рабочихъ тѣмъ цехамъ, предпринимательскимъ союзамъ и отдѣльнымъ фирмамъ, которые заключатъ по этому поводу спеціальныя соглашенія съ союзами. Вмѣстѣ съ тѣмъ бюро должно поддерживать сношенія и идти рука объ руку съ другими бюро, съ которыми заключены взаимныя соглашенія.

Члены союза обязаны при потребности въ рабочей силѣ обращаться къ бюро и принимать только такихъ рабочихъ, которые будутъ указаны бюро. При извѣщеніи объ открывшихся мѣстахъ предприниматель долженъ, по возможности, дать свѣдѣнія, какого рода рабочіе ему требуются, обученные или необученные; далѣе, онъ долженъ сообщить свѣдѣнія о возрастѣ требуемыхъ рабочихъ, о высотѣ заработной платы и о длинѣ рабочаго дня. Отъ ищущихъ работы, при обращеніи въ бюро, обязательно требуется предъявленіе документовъ о личности, удостовѣренія

---

[1]) Die bestehenden Einrichtungen etc. Theil II.

о страхованіи на случай болѣзни, карточки о страхованіи инвалидности, а равно послѣдняго свидѣтельства объ увольненіи. Отъ лицъ, не достигшихъ 21 года, обязательно, кромѣ того, представленіе рабочей книжки. Всѣ ищущіе работы заносятся въ особый журналъ, гдѣ отмѣчается: имя, профессія и мѣсто жительства ищущаго работы. Изъ числа занесенныхъ въ журналъ рабочихъ, служащіе бюро выбираютъ, сообразно съ желаніями работодателей и рабочихъ, тѣхъ лицъ, которыя наиболѣе подходятъ для имѣющихся свободныхъ мѣстъ. Ищущему работы выдается свидѣтельство, дѣйствительное лишь одинъ день и предназначенное для одного опредѣленнаго мѣста. Съ этимъ свидѣтельствомъ рабочій обязанъ немедленно явиться къ означенному въ свидѣтельствѣ предпринимателю, который или принимаетъ рабочаго, и въ такомъ случаѣ отсылаетъ свидѣтельство обратно въ бюро съ отмѣткой дня поступленія рабочаго на службу, или не принимаетъ рабочаго, и, въ послѣднемъ случаѣ, также дѣлаетъ соотвѣтствующую помѣтку на свидѣтельствѣ, которое рабочій обязанъ вернуть въ бюро. Что касается порядка замѣщенія мѣстъ, то слѣдуетъ отмѣтить, что рабочіе получаютъ мѣста не въ порядкѣ занесенія ихъ въ журналъ, а лишь въ соотвѣтствіи способностей ихъ съ требованіями, предъявляемыми работою. Однако, нѣкоторая очередь все же соблюдается: такъ—изъ числа лицъ, подходящихъ на открытую вакансію, преимуществомъ пользуются женатые или замужнія, а среди нихъ – ранѣе записанные въ журналъ. Практикой предпочтенія наиболѣе способныхъ при замѣщеніи мѣстъ имѣется въ виду воздѣйствовать воспитательно на наименѣе способныхъ и побудить ихъ

къ болѣе интенсивному труду. Однако, для лицъ завѣдомо неспособныхъ дѣлается исключеніе и бюро старается по возможности обезпечить ихъ подходящей работой.

Новѣйшіе изслѣдователи организованнаго предпринимателями указанія труда констатируютъ, что въ послѣднее время первая, контрольная, система посредничества по пріисканію работы и рабочихъ— сошла совершенно на нѣтъ, уступая всецѣло мѣсто второй системѣ — организованнаго указанія труда. Въ связи съ этимъ отмѣчается рѣзкая эволюція въ самомъ характерѣ организованнаго предпринимателями посредничества. Въ то время, какъ въ началѣ своего развитія посредническія конторы видѣли главную свою задачу въ борьбѣ со стачечниками, посредническія конторы новѣйшей формаціи выдвигаютъ на первый планъ доставленіе годныхъ для предпріятій рабочихъ. Въ этихъ цѣляхъ посредническія конторы не ограничиваются подысканіемъ свободныхъ рабочихъ, но ставятъ своей задачей подысканіе доброкачественныхъ рабочихъ, закрывая доступъ нарушителямъ контрактовъ, ворамъ-рецидивистамъ и пр. Нѣкоторые союзы, какъ союзъ желѣзопромышленниковъ Гамбургъ-Альтона, въ стремленіи обезпечить себя лучшимъ составомъ работниковъ, вводитъ у себя испытаніе рабочихъ въ самой конторѣ по найму. Но и помимо этого, благодаря тщательно ведущимся личнымъ для каждаго рабочаго карточкамъ, бюро пріобрѣтаетъ обстоятельное знаніе имѣющихся въ его распоряженіи рабочихъ рукъ и въ состояніи почти всегда безошибочно выбирать требуемыхъ предпріятію рабочихъ. „Въ результатѣ, бюро работаетъ настолько удачно, что рабочіе на самомъ дѣлѣ

поступаютъ, благодаря ему, на мѣста, и актъ принятія ихъ на работу предпринимателемъ есть ни болѣе, ни менѣе, какъ выполненіе простой формальности. Фактическая, если и не формальная, передача права принимать рабочихъ на работу во всѣ предпріятія, входящія въ составъ союза, завѣдывающему бюро оказалась возможной исключительно по той причинѣ, что послѣдній находится на службѣ у работодателей и обязанъ соблюдать ихъ интересы. Только при такихъ условіяхъ рабочіе могутъ получать работу въ самомъ бюро; при всѣхъ другихъ системахъ бюро, рабочему, все-таки, приходится разыскивать, гдѣ бы получить работу, такъ какъ, если онъ и отправится по указанію бюро, его могутъ тамъ не принять“ [1]).

Говоря о новѣйшей эволюціи предпринимательскихъ бюро труда, нельзя не отмѣтить наблюдающагося среди нѣкоторыхъ бюро движенія предать дѣятельность бюро гласности и подвергнуть его нѣкоторому контролю рабочихъ, въ формѣ устройства комиссій по разбору жалобъ, какъ это имѣетъ мѣсто въ Гагенѣ и въ строительной промышленности въ Гамбургѣ и др. [2]).

Политика работодателей по обезпеченію найма труда, свободнаго отъ вліянія рабочихъ организацій, находитъ себѣ мѣсто во всѣхъ странахъ. Особенно сильно это движеніе (1911 г.) во *Франціи*, гдѣ предпринимательскія бюро замѣщаютъ до 40% мѣстъ, замѣщаемыхъ всѣми посредническими учрежденіями. Ставя

---

[1]) Романъ, В. В. Организаціи работодателей въ Германіи. Изд. Общ. Зав. и Фабр. Спб. 1908 г.

[2]) Vom Sechsten deutschen Arbeitsnachweiskongress. Correspondenzblatt, 1910, № 44.

своей главной задачей наборъ подходящаго состава работниковъ, бюро оказывало посредничество лишь лицамъ съ прекрасной репутаціей, зачастую оставляя за бортомъ цѣлыя категорія рабочихъ [1]). Въ *Англіи* и *Америкѣ* эта политика носитъ названіе „движенія въ пользу свободы труда“ [2]).

Крупная ассоціація англійскихъ судовладѣльцевъ—Shipping Federation ввела у себя особую систему карточекъ, безъ которыхъ ни одинъ членъ ассоціаціи не имѣетъ права принимать къ себѣ на службу матроса или рабочаго. По уставу ассоціаціи, въ выборѣ рабочихъ не дѣлается различія между организованными и неорганизованными рабочими. Подобнаго рода карточная система практикуется работодателями и въ Соединенныхъ Штатахъ [3]).

Посре
ство п
исканію
боты
бочихъ
ганизу
сообща
приним
ми и
чими.

Выше мы видѣли, что посредничество по пріисканію работъ и рабочихъ, организуемое отдѣльно, какъ предпринимателями, такъ и рабочими, является однимъ изъ орудій экономической борьбы, однимъ изъ средствъ утвержденія односторонней политики организацій. „Поэтому у предпринимателей и у рабочихъ не могла не зародиться мысль о томъ, что вредъ, который проистекаетъ для обѣихъ сторонъ отъ односторонней организаціи указанія работы, могъ бы быть устраненъ совмѣстной работой въ дѣлѣ посредничества по пріисканію работы“ [4]). Совмѣстная работа предпринимателей и рабочихъ по организаціи посредничества получаетъ особое развитіе въ Гер-

---

[1]) Office du Travail. Enquête sur le placement des employés, ouvriers et domestiques á Paris. Paris, 1909.

[2]) Швиттау, Г. Г. Промышленные конфликты. Спб., 1911 г.

[3]) Тамъ же.

[4]) Конрадъ, К. Назв. соч. 131.

маніи и находится непосредственно въ связи съ развитіемъ тарифнаго договора. Въ связи съ этимъ, указаніе работы, организуемое совмѣстно предпринимателями и рабочими, наряду съ главной своей цѣлью—посредничества — должно руководствоваться успѣшнымъ проведеніемъ и введеніемъ тарифа. Въ случаѣ возникновенія спора по поводу тарифа, тарифное бюро зачастую предписываетъ конторѣ, чтобы она прекратила свою дѣятельность для опредѣленныхъ предпріятій и, притомъ, до тѣхъ поръ, пока не будетъ улаженъ споръ.

Причемъ, согласно тарифу типографовъ, такіе рабочіе, которые при конфликтѣ изъ-за введенія или проведенія тарифа стали на работу раньше, нежели тарифное бюро объявило конфликтъ законченнымъ, въ теченіе года лишаются права пользоваться бюро найма при отысканіи мѣстъ [1]).

Итакъ, не только враждебные тарифу принципалы, но и враждебные тарифу рабочіе подвергаются бойкоту. „Здѣсь, пишетъ В. Кулеманъ [2]), мы снова видимъ передъ собой знаменитые „черные листы“, вызывающіе столько нападокъ. Но они примѣняются не для того, чтобы подавить требованія рабочихъ, а для того, чтобы доставить имъ господство; blacklegs, т.-е. рабочіе, отказывающіеся отъ участія въ борьбѣ за осуществленіе требованій рабочихъ, самими принципалами изгоняются изъ мастерскихъ. Равнымъ образомъ бойкотъ, имѣющій цѣлью принудить принципаловъ уступить требованіямъ рабочихъ, проводится въ жизнь усиліями предпринимателей.

---

[1]) Кулеманъ, В. Профессіональное движеніе. Спб. 1901. Стр. 281.
[2]) Тамъ же, стр. 281—282.

Такимъ образомъ, обычное противопоставленіе: „рабочій - предприниматель“ совершенно устранено, и на его мѣсто выступило другое: съ одной стороны рабочіе и принципалы, одушевленные общими интересами, стремящіеся улучшить условія труда въ соотвѣтствіи съ требованіями соціальнаго прогресса,—съ другой стороны, тѣ предприниматели, у которыхъ эта великая цѣль стушевывается передъ мелкими личными интересами, и тѣ рабочіе, которые по невѣжеству оказываютъ имъ въ этомъ поддержку. Конечно, увеличенная оплата труда должна обратиться на повышеніи цѣнъ товаровъ, слѣдовательно, лечь всей тяжестью на потребителей; но въ этомъ какъ разъ и состоитъ цѣль движенія: справедливое участіе рабочихъ въ выгодахъ техническаго прогресса должно быть осуществлено не на счетъ предпринимателей, а на счетъ всего общества“.

Если обратиться къ внутренней сторонѣ организаціи посредничества по пріисканію работы въ конторахъ, управляемыхъ сообща работодателями и рабочими, то особый интересъ представитъ вопросъ о порядкѣ замѣщенія мѣстъ.

Основнымъ условіемъ замѣщенія мѣстъ паритетными конторами найма является удовлетвореніе просьбъ ищущихъ работы въ порядкѣ ихъ записи.

Останавливаясь на этой чертѣ бюро, и на возводимыхъ вслѣдствіе этого на нихъ обвиненіяхъ со стороны работодателей въ томъ, что рабочіе, доставляемые бюро, оказываются часто непригодными, К. Конрадъ отмѣчаетъ, что законные интересы работодателей принимались въ должное вниманіе уже тѣмъ, что, хотя система удовлетворенія просьбъ по порядку записи соблюдалась твердо, однако—о меха-

ническомъ проведеніи ея нѣтъ и рѣчи, напротивъ того, нужное вниманіе удѣлялось и спеціальнымъ требованіямъ работодателей относительно способностей рабочихъ.

Подтвержденіе этому мы находимъ и въ позднѣйшихъ организаціяхъ бюро. Такъ, въ промышленности по обработкѣ дерева принятъ съ 1907 года такой порядокъ: администрація бюро состоитъ изъ двухъ лицъ: одного—назначаемаго работодателями, одного—назначаемаго рабочими. Замѣщеніе рабочихъ происходитъ по порядку ихъ записи; иногда допускаются исключенія, но не иначе, какъ по соглашенію обоихъ администраторовъ бюро. Рабочіе обязаны принимать предлагаемыя имъ работы, если они отвѣчаютъ ихъ способностямъ и условіямъ коллективнаго договора. Также и предприниматели обязаны принимать посылаемыхъ рабочихъ, если эти послѣдніе способны выполнять предлагаемую работу. Въ случаѣ трехкратнаго отказа безъ дѣйствительной причины отъ пріема работы или рабочаго, рабочій, также какъ и предприниматель, вычеркивается изъ списка. Въ малярномъ дѣлѣ въ Гамбургѣ принятъ въ 1911 г. такой порядокъ: замѣщеніе мѣста совершается только по порядку записи рабочихъ разныхъ категорій; предприниматель не обязанъ принимать посылаемаго рабочаго. Въ то же время и рабочій можетъ отказаться отъ предлагаемой работы. Завѣдующій можетъ снабжать предпринимателя, по его просьбѣ, рабочими на выборъ, отступая отъ порядка записи.

Основнымъ, однако, условіемъ успѣшной работы такихъ организацій указанія работы является одинаковая мощность заинтересованныхъ сторонъ. Вторымъ предварительнымъ условіемъ для жизнеспо-

собности конторы по пріисканію работы, управляемой на равныхъ основаніяхъ заинтересованными сторонами, является освобожденіе ея отъ выполненія непосильныхъ задачъ соціально-политическаго характера, какъ „примиреніе интересовъ“ [1]) и пр.

Особое значеніе указанія работы, организуемаго сообща предпринимателями и рабочими, заключается въ томъ, что, обходя моментъ экономической борьбы оно сохраняетъ въ себѣ тѣ выгодныя черты, которыя' характеризуютъ посредничество, организуемое отдѣльно профессіональными организаціями—именно: близкую освѣдомленность о нуждахъ профессіи.

Нѣкоторые изслѣдователи, какъ Бушманъ, полагаютъ даже, что организація указанія работы, управляемая сообща работодателями и рабочими, можетъ со значительно большимъ успѣхомъ сосредоточить у себя руководство указаніемъ работы, чѣмъ города, если принять во вниманіе широкую спеціализацію отдѣльныхъ отраслей промышленности и развѣтвленія союзовъ по всей Германіи [2]).

II. Посредничество по пріисканію работъ и рабочихъ, организуемое исключительно незаинтересованной стороной.

Къ типу указаннаго посредничества относятся, съ одной стороны, указаніе работы, содержимое благотворительными обществами, съ другой стороны—промысловое коммерческое посредничество.

Указаніе работы при благотворительныхъ обществахъ, уже въ силу самаго своего характера, ограничивается обслуживаніемъ, сравнительно, неболь-

---

[1]) Конрадъ, К. Назв. соч., стр. 144.

[2]) Тамъ же, стр. 146.

шого количества рабочихъ, касаясь преимущественно чернорабочихъ и не принося пользы квалифицированнымъ рабочимъ. Правда, нѣкоторые изъ подобныхъ союзовъ принимаютъ паритетный строй посредническихъ учрежденій и развиваютъ въ этомъ случаѣ довольно широкую дѣятельность, но тогда они уже не принадлежатъ къ числу бюро, разсматриваемыхъ въ настоящей главѣ.

Значительно иное положеніе промысловаго посредничества. Изъ европейскихъ странъ это посредничество въ наибольшей мѣрѣ достигло своего развитія во Франціи и Германіи. Во Франціи, произведенное въ 1891 году, обслѣдованіе показало, что парижскія посредническія конторы доставляютъ занятія: булочникамъ, мясникамъ, сапожникамъ, служащимъ въ банкахъ и промышленныхъ предпріятіяхъ, приказчикамъ, учителямъ и учительницамъ, воспитателямъ, кондитерамъ, парикмахерамъ, прислугѣ, мельникамъ и др. [1]). Въ Германіи кругъ дѣйствія промысловаго посредничества—нѣсколько уже, но является, однако, по своимъ размѣрамъ весьма значительнымъ. По словамъ Ludwig'a [2]), промысловое посредничество въ Германіи имѣетъ особое значеніе для гостиницъ, ресторановъ, далѣе—для сельскаго хозяйства, для мореплаванія, торговли и транспорта. Большое поле для дѣятельности промысловаго посредничества представляютъ *большіе города*, такъ какъ здѣсь, подъ вліяніемъ колебаній конъюнктуры, создаются особо благопріятныя условія для частаго обращенія къ посредничеству. Въ общемъ и цѣломъ, по исчис-

[1]) Adler, G. Arbeitsnachweis und Arbeiterbörsen. Handwörterbuch der Staatwissenschaft. B. I.

[2]) Ludwig Fr. Der Gewerbsmässige Arbeitsnachweis. Berlin 1906.

леніямъ Ludwig'a, *около милліона лицъ* обращаются ежегодно къ посредничеству частныхъ конторъ для найма. Такое положеніе находится, отчасти, въ связи съ тѣмъ, что общественное посредничество еще недостаточно завоевало себѣ распространеніе, отчасти потому, что частное промысловое посредничество имѣетъ несомнѣнныя преимущества, могущія быть формулированными слѣдующимъ образомъ [1]):

1) Промысловое посредничество, по существу своему, путемъ безпристрастной посреднической дѣятельности, въ состояніи, въ случаѣ достаточнаго количества контрагентовъ, согласныхъ на заключеніе рабочихъ и служебныхъ контрактовъ, удовлетворить разнородныя потребности, какъ работодателей, такъ и рабочихъ.

2) При этомъ условіи оно можетъ оказать тщательно индивидуализированное посредничество, могущее быть соотвѣтствующимъ образомъ приспособленнымъ ко всѣмъ многообразнымъ мѣстнымъ, территоріальнымъ и инымъ особенностямъ.

3) Оно можетъ въ лучшей степени примѣнить эти естественныя преимущества въ сферѣ квалифицированныхъ мѣстъ и профессій.

4) Оно заинтересовано въ заключеніи рабочихъ и служебныхъ контрактовъ, и не жалѣетъ, поэтому, ни времени, ни усилій, дабы помочь совершенію таковыхъ.

5) Его дѣятельность, въ общемъ, очень удобна, особенно для работодателей, какъ экономически болѣе сильнаго контрагента, для котораго размѣръ

---

[1]) Ludwig, Fr. Назв. соч.

платы за посредничество или вовсе не играетъ роли, или играетъ второстепенную роль. (Однако, это очень одностороннее преимущество).

6) Оно удовлетворяетъ экономическую потребность тамъ, гдѣ общественное или каритативное посредничество еще совсѣмъ не развито, или развито недостаточно сильно.

конода-
ьство о
омысло-
ь посред-
ествѣ во
ранціи.

На ряду, однако, съ этими теоретическими преимуществами, практика промысловаго посредничества обнаружила громадные недостатки. Денежная заинтересованность частныхъ конторъ въ каждомъ случаѣ посредничества часто ведетъ за собою пренебреженіе интересами, обращающихся за посредничествомъ сторонъ и сопровождается широкой эксплоатаціей публики. Такой характеръ посредничества вызвалъ большое движеніе въ пользу законодательнаго ограниченія частнаго посредничества. Начало въ этомъ отношеніи было положено во *Франціи*, гдѣ Наполеонъ III, *еще въ 1852 году*, пытался прекратить частное посредничество, путемъ запрещенія заниматься этимъ промысломъ безъ разрѣшенія муниципалитета, который могъ выдать таковое разрѣшеніе лишь лицамъ съ репутаціей честныхъ людей. Вмѣстѣ съ тѣмъ, получившій концессію долженъ былъ слѣдовать извѣстнымъ предписаніямъ, касавшимся веденія дѣла, а также соблюдать установленный тарифъ. Болѣе объединенныя и систематичныя мѣропріятія по ограниченію частнаго посредничества получаютъ свое развитіе во французскомъ *законѣ 1904 г.*, устанавливающемъ: 1) контроль мѣстныхъ присутствій за сохраненіемъ порядка, соблюденіемъ гигіеническихъ предписаній, а равно за правильностью дѣлопроизводства посредническихъ бюро (§ 7 закона), 2) запре-

щеніе содержать посредническія бюро содержателямъ гостиницъ, лицамъ, сдающимъ комнаты, рестораторамъ или владѣльцамъ питейныхъ заведеній (§ 8 закона), 3) допустимость, на основаніи рѣшенія Общиннаго Совѣта, прекратить концессію, выданную согласно декрета 1852 г., съ тѣмъ, чтобы за это было выдано возмѣщеніе, соотвѣтствующее величинѣ продажной стоимости бюро (§ 11 закона), 4) порядокъ вознагражденія частныхъ промысловыхъ конторъ, возникшихъ въ установленномъ порядкѣ до опубликованія сего закона, въ случаѣ ихъ желанія прекратить свою дѣятельность (§ 11 закона).

Разрѣшеніемъ закрытія частныхъ бюро по найму воспользовался только Парижъ, приступившій къ закрытію 61 бюро.

Факультативный характеръ закона получилъ свое выраженіе также въ запрещеніи частнаго посредничества въ рядѣ профессій, какъ мясниковъ, пекарей, сапожниковъ, поваровъ, ресторанной прислуги, кельнеровъ и нѣкоторыхъ другихъ.

Общіе итоги закона 1904 года могутъ быть выражены слѣдующей табличкой:

Годы	Число доставл. мѣстъ частными посредническими бюро.	% къ общему числу замѣщенныхъ мѣстъ всѣми посредническими учрежденіями.
1891	818.450	82%
1897	947.744	60%
1911	357.129	30%

То же ограниченіе начала свободы частнаго промысловаго посредничества наблюдается и въ другихъ странахъ, получая наиболѣе значительныя выраженія въ Германіи и Австріи.

онода-
ство о
ысло-
посред-
ствѣ въ
манiи.

Въ *Германiи* первоначально частное промысловое посредничество регулировалось уставомъ промышленности *1869 года* [1]), объявлявшимъ посредничество по пріисканію работы и рабочихъ свободнымъ промысломъ, не подлежащимъ контролю административныхъ властей. Нѣкоторымъ ограниченіямъ было подвергнуто лишь посредничество по пріисканію мѣстъ прислуги, въ отношеніи коего министерствамъ отдѣльныхъ государствъ было предоставлено полномочіе издавать контрольныя правила.

Предоставленнымъ правомъ, однако, воспользовались лишь нѣкоторыя изъ союзныхъ государствъ (Саксонія, Баварія, Вюртембергъ). Нѣкоторое измѣненіе вводитъ *законъ 1883 года*, устанавливающій, что всякое лицо, желающее заниматься посредничествомъ, должно подать заявленіе подлежащимъ властямъ, которыя въ правѣ и даже должны отказать въ разрѣшеніи, если почему-либо допущеніе даннаго лица является нежелательнымъ. Этимъ же закономъ центральнымъ административнымъ органамъ предоставлено право издавать циркуляры о надзорѣ за дѣятельностью бюро и о порядкѣ веденія книгъ всѣхъ вообще посреднических конторъ. Означенный законъ не имѣлъ, однако, широкаго практическаго значенія, и организація частнаго коммерческаго посредничества въ существѣ своемъ оставалась свободной. Значительныя измѣненія внесла лишь *промышленная новелла 1900 года* и, особенно, *имперскій законъ 1910 года*. Промышленная новелла 1900 года предусматриваетъ изданіе распоряженій, касающихся промысловаго посредничества по пріисканію работы, которыя должны были вступить въ силу съ 1 октября 1900 г.

[1]) Конрадъ, К. Назв. соч., стр. 168—169.

для всей территоріи имперіи. Имперскій законъ, такимъ образомъ, получаетъ дополненіе въ постановленіяхъ, изданныхъ въ его развитіе центральными учрежденіями отдѣльныхъ государствъ. [1])

Останавливаясь на законодательствѣ отдѣльныхъ государствъ, развившемся на основаніи промышленной новеллы 1900 г., слѣдуетъ отмѣтить, что послѣднее проходитъ въ слѣдующихъ направленіяхъ:

1) воспрещеніе частнымъ посредникамъ одновременнаго занятія промысломъ по содержанію гостиницъ, трактировъ, а также продажи спиртныхъ напитковъ;

2) воспрещеніе давать лицамъ, ищущимъ работы, пріютъ и пропитаніе (Баварія, Гессенъ, Гамбургъ, Любекъ);

3) воспрещеніе странствующаго посредничества (Пруссія, Саксонія, Баварія);

4) воспрещеніе платы за запись (Пруссія, Саксонія, Гессенъ, Ольденбургъ, Гамбургъ и Любекъ);

5) воспрещеніе взиманія двойной платы съ предпринимателя и рабочаго (Саксонія, Баварія);

6) воспрещеніе воздѣйствія посредника на перемѣны мѣстъ (Пруссія, Саксонія, Баденъ, Гамбургъ, Любекъ, Ольденбургъ).

Уже приведенный перечень важнѣйшихъ постановленій отдѣльныхъ государствъ показываетъ большое разнообразіе въ отношеніи ихъ къ частному посредничеству.

Болѣе единообразная система ограниченія частнаго посредничества имѣетъ мѣсто въ Германіи по закону 1910 года.

---

[1]) Конрадъ, К. Назв. соч.

Устанавливая разрѣшительный порядокъ для занятія посредничествомъ, законъ обусловливаетъ выдачу разрѣшенія на занятіе промысломъ личными качествами посредника. Цѣлый рядъ промысловъ, какъ содержаніе гостиницъ, сдача квартиръ, торговля платьемъ, предметами потребленія, залогъ вещей, размѣнъ денегъ и др., совершенно запрещенъ для хозяина посредническаго бюро.

Вмѣстѣ съ тѣмъ законъ устанавливаетъ участіе публичныхъ конторъ по пріисканію работы и рабочихъ въ установленіи таксы за услуги частныхъ коммерческихъ конторъ, а также предоставляетъ органамъ публичнаго посредничества самостоятельно возбуждать вопросъ о взятіи обратно разрѣшенія.

анскій
конъ
года о
гномъ
ышлен-
посред-
ствѣ.

Въ общемъ, содержаніе новаго закона сводится къ слѣдующему [1]):

Новый законъ имѣетъ въ виду посредниковъ по пріисканію мѣстъ (Stellenvermittler), подъ которыми онъ разумѣетъ, во-первыхъ, тѣхъ, кто занимается посредничествомъ при заключеніи договора относительно полученія мѣста, и, во-вторыхъ, тѣхъ, кто указываетъ случай, когда можно получить мѣсто, и для этого завязываетъ особыя сношенія съ работодателями (ст. 1).

Всякій, кто желаетъ заняться промысломъ посредника по пріисканію мѣстъ, долженъ для этого получить разрѣшеніе отъ учрежденія, которое будетъ указано центральной властью даннаго государства. Это учрежденіе обязано отказывать въ выдачѣ разрѣшенія въ слѣдующихъ двухъ случаяхъ: во-первыхъ, когда имѣются факты, констатирующіе недобросовѣстность

---

[1]) Цитируемъ въ изложеніи переводчиковъ книги Конрада: А. Браудо и проф. В. Гагена, стр. 175—179.

просителя въ отношеніи осуществленія этого промысла или отрицательныя личныя качества просителя, и, во-вторыхъ, когда вообще нѣтъ нужды въ посредникахъ по пріисканію мѣстъ. Отсутствіе такой нужды въ особенности должно быть признаваемо тогда, когда для данной мѣстности или хозяйственнаго округа существуетъ публичная общеполезная контора достаточнаго размѣра. При выдачѣ разрѣшенія должны быть указаны тѣ профессіи, въ которыхъ посредникъ будетъ пріискивать мѣста (ст. 2).

Статья 3-я воспрещаетъ посреднику по пріисканію мѣстъ заниматься самому, или черезъ другихъ лицъ, цѣлымъ рядомъ промысловъ, какъ-то: держать гостиницы, трактиры, вести раздробительную торговлю крѣпкими напитками, заниматься, въ видѣ промысла, посредничествомъ по пріисканію квартиръ или угловъ, торговать предметами одежды, потребленія, вкусовыми или съѣстными припасами или лотерейными билетами; держать парикмахерскія, вести операціи по размѣну денегъ, закладу вещей или операціи посредника при этомъ закладѣ.

Посредникъ по пріисканію мѣстъ не можетъ входить съ такими же посредниками въ дѣловыя сношенія, при которыхъ онъ выговариваетъ себѣ или беретъ съ нихъ обѣщаніе давать ему за его дѣятельность какое-либо вознагражденіе. Это правило не примѣняется въ томъ случаѣ, если посредникъ проявляетъ свою дѣятельность для собственнаго дѣла.

Тотъ, кто занимается промысломъ посредника по пріисканію мѣстъ, не можетъ утилизировать эту дѣятельность для другихъ своихъ или чужихъ предпріятій. Посредникъ не можетъ обязывать или принуждать лицо, ищущее работу, брать товары изъ

своего или указаннаго имъ промышленнаго предпріятія или торговаго учрежденія. Посредники не должны состоять ни въ какихъ служебныхъ или зависимыхъ отношеніяхъ отъ работодателей.

Статья 4-я признаетъ ничтожными тѣ договоры, при помощи которыхъ рабочій или работодатель обязываются или обязывались пользоваться впослѣдствіи услугами опредѣленнаго промысловаго посредника по пріисканію мѣстъ.

Статья 5-я регулируетъ очень важный вопросъ о платѣ за услуги частныхъ посредниковъ. Согласно этой статьѣ (п. 1), плата, опредѣляется таксами, которыя устанавливаются центральной властью даннаго государства или указанными имъ учрежденіями, но по выслушаніи мнѣній публичнаго учрежденія указанія работы, представителей частныхъ посредниковъ по пріисканію мѣстъ, работодателей и рабочихъ. Согласно п. 2, плата можетъ взиматься только тогда, если договоръ заключенъ благодаря дѣятельности посредника. Если къ услугамъ посредника обратились обѣ заинтересованныя стороны, то плата взимается поровну, и съ рабочихъ и съ работодателей; соглашеніе противоположнаго характера, и, притомъ, не въ пользу рабочаго, признается ничтожнымъ. Законъ (п. 3) воспрещаетъ брать, помимо платы, всякое иное вознагражденіе. Посредникъ можетъ требовать возмѣщенія затраченныхъ имъ средствъ лишь въ томъ случаѣ, если онѣ были израсходованы по требованію и соглашенію съ кліентомъ и, притомъ, оказались необходимыми. Посредникъ, передъ тѣмъ какъ заключить посредническую сдѣлку, обязанъ сообщить лицу, ищущему мѣста, ту таксу, которая будетъ имѣть примѣненіе въ данномъ случаѣ. Эта такса вывѣшивается

въ помѣщенія конторы на мѣстѣ, бросающемся въ глаза. Однако, правила, изложенныя во 2-мъ пунктѣ, не примѣняются къ случаямъ выдачи списковъ мѣстъ и вакансій.

Статья 6-я воспрещаетъ посредникамъ по пріисканію мѣстъ удерживать у себя, противъ воли собственниковъ, служебныя книжки (для прислуги), рабочія книжки, свидѣтельства, удостовѣренія и другіе предметы, которые попали въ ихъ владѣніе въ связи съ посредничествомъ по пріисканію мѣстъ, а, въ особенности, осуществлять надъ такими предметами право удержанія или залога.

Статья 7-я гласитъ, что посредники по пріисканію мѣстъ женщинамъ за границей должны регулярно представлять органу полиціи списокъ фамилій этихъ лицъ и пріисканныхъ имъ мѣстъ.

Центральная власть даннаго государства, по ст. 8-й, можетъ издавать болѣе подробныя правила относительно полномочій и обязательствъ, а также и порядка веденія дѣла частными посредниками.

Статья 9-я предписываетъ брать обратно разрѣшеніе на занятіе промысломъ посредника, въ томъ случаѣ, если дѣйствія или упущенія посредника указываютъ на его недобросовѣстность въ самомъ промыслѣ или на отрицательныя личныя качества его. По тѣмъ же соображеніямъ должно быть воспрещено занятіе этимъ промысломъ тѣмъ посредникамъ, которые начали имъ заниматься до 10-го октября 1900 года. Это воспрещеніе дѣйствительно для всей территоріи имперіи. Недобросовѣстность всегда должна быть признаваема въ тѣхъ случаяхъ, если посредникъ неоднократно подвергался наказанію за то, что онъ взималъ плату свыше установленной таксы или, кромѣ платы, пола-

гающейся по таксѣ, бралъ или выговаривалъ себѣ отъ рабочаго или работодателя вознагражденіе другого рода или если онъ дѣйствовалъ вопреки запрету, установленному статьями 3 и 12 (п. 1). Публичное учрежденіе указанія работы имѣетъ право самостоятельно возбуждать вопросъ о взятіи обратно выданнаго разрѣшенія.

По статьѣ 10, рѣшеніе, отказывающее въ выдачѣ разрѣшенія или берущее его обратно и воспрещающее занятіе этимъ промысломъ, можетъ быть обжаловано въ административно-судебномъ порядкѣ, а тамъ, гдѣ его нѣтъ—въ порядкѣ ст. 20 и 21 Промышленнаго Устава.

Статья 11-я предписываетъ вывѣшивать текстъ закона на каждомъ нѣмецкомъ торговомъ суднѣ, въ помѣщеніи для пассажировъ, чтобы моряки могли видѣть его во всякое время.

Статья 12-я караетъ посредника штрафомъ до 600 марокъ или тюрьмою за слѣдующія дѣянія: 1) если онъ начинаетъ или продолжаетъ свой промыселъ безъ предписаннаго разрѣшенія, 2) начинаетъ или продолжаетъ воспрещенный ему по п. 1, ст. 3 промыселъ или получаетъ или выговариваетъ отъ лицъ, занимающихся промысломъ, за осуществленіе своей дѣятельности воспрещенное вознагражденіе иного рода, 3) утилизируетъ свою дѣятельность для своихъ или чужихъ предпріятій или обязываетъ или принуждаетъ лицъ, ищущихъ мѣста, брать товары изъ своего или указаннаго посредникомъ промышленнаго предпріятія или торговаго заведенія, 4) взимаетъ плату свыше установленной оффиціально таксы или, кромѣ платы по таксѣ, беретъ или выговариваетъ себѣ отъ рабочихъ или работодателей еще и вознагражденіе другого рода (§ 5,

статья 5, п. 1—3) и 5) старается склонить рабочаго къ расторженію заключеннаго рабочаго договора.

То же наказаніе налагается на лицъ, занимающихся промыслами, указанными въ началѣ 3 статьи закона, которыя стараются склонить посредника по пріисканію мѣстъ къ такой дѣятельности, которая противорѣчитъ интересамъ рабочаго, и за это даютъ или обѣщаютъ дать какое-нибудь вознагражденіе.

Если обвиняемый, осужденный за дѣяніе, указанное въ пп. 1 и 2, по приговору, вступающему въ законную силу, учинитъ его вновь въ теченіе 5 лѣтъ, то ему грозитъ наказаніе въ видѣ штрафа отъ 100 до 600 марокъ или тюрьма.

Статья 13-я предусматриваетъ случаи, когда посредникъ подвергается менѣе тяжкому наказанію—штрафу до 150 марокъ или тюрьмѣ. Это наказаніе грозитъ, во-первыхъ, тому посреднику, который дѣйствуетъ вопреки правиламъ ст. 5, п. 4, статей 6 и 7 или 8 закона. Во-вторыхъ, это наказаніе полагается посреднику по пріисканію мѣстъ или лицу, занимающемуся промысломъ, указаннымъ въ началѣ статьи 13, которые дѣйствуютъ внутри страны вопреки правиламъ, изданнымъ компетентной властью для предупрежденія преждевременнаго вступленія на бортъ входящихъ кораблей и приноса на нихъ крѣпкихъ напитковъ. Въ-третьихъ, наказывается такимъ образомъ капитанъ, который въ имперіи, вопреки правиламъ, изданнымъ соотвѣтствующей властью, а за границей—распоряженіемъ Бюро моряковъ (Seemannsamt), разрѣшаетъ вступить на корабль или терпитъ присутствіе посредниковъ по пріисканію мѣстъ или промышленниковъ, указанныхъ въ началѣ 3-й статьи закона. Наконецъ, въ-четвертыхъ,

законъ караетъ также и того капитана, который не заботится о томъ, чтобы текстъ закона былъ вывѣшенъ въ пассажирскомъ помѣщеніи.

Правила Промышленнаго Устава примѣняются къ промыслу посредничества по пріисканію мѣстъ лишь постольку, поскольку въ этомъ законѣ не содержится особыхъ постановленій (ст. 14).

Центральная власть даннаго государства можетъ опредѣлить, насколько правила статей 3 и 5 закона примѣнимы къ конторамъ, устроеннымъ не промысловыми посредниками, а равно издать болѣе подробныя правила объ объемѣ полномочій и обязательствъ, а также о порядкѣ веденія дѣла (ст. 15).

Статья 16-я налагаетъ наказаніе, въ видѣ денежнаго штрафа до 150 марокъ или тюрьмы, на завѣдующихъ или служащихъ конторы, не имѣющей промысловаго характера, которые дѣйствуютъ вопреки правиламъ, изданнымъ на основаніи ст. 15-й.

Если, указанныя въ статьѣ 16 лица будутъ осуждены вторично въ теченіе 2 лѣтъ за нарушенія въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ ст. 16, то центральная власть или указанныя ею учрежденія могутъ воспретить имъ веденіе дѣла; здѣсь также примѣнима ст. 10 закона (ст. 17).

Наконецъ, по статьѣ 18, лицо, продолжающее промыселъ послѣ воспрещенія или вновь его начинающее, но безъ разрѣшенія власти, отъ которой исходило воспрещеніе, наказывается денежнымъ штрафомъ до 600 марокъ или тюрьмой.

Законъ вступаетъ въ силу съ 1 октября 1910 г. (ст. 19).

Тѣ же общіе принципы приняты австрійской новеллой 1907 года. Согласно этой новеллѣ, для за-

нятія посредничествомъ установленъ разрѣшительный порядокъ, по которому занятіе частнымъ коммерческимъ посредничествомъ обусловливается образовательнымъ цензомъ, а также рядомъ другихъ условій, въ ряду которыхъ на первомъ планѣ находится недопущеніе открытія частныхъ конторъ для найма въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ органы публичнаго посредничества.

III. Посредничество по пріисканію работы и рабочихъ, организуемое сообща заинтересованными и незаинтересованными въ заключеніи рабочаго договора сторонами.

Основнымъ моментомъ современнаго движенія въ организаціи посредничества по пріисканію работы и рабочихъ является развитіе и распространеніе коммунальныхъ и государственныхъ учрежденій указанія труда. Ростъ крупной промышленности и вызванное имъ, идущее подъ знакомъ грандіознаго роста городовъ и обезлюденія деревни, перераспредѣленіе рабочихъ силъ, сопровождающееся въ крупныхъ городахъ скопленіемъ громадныхъ армій ищущихъ работы, наконецъ, длительная безработица конца 19 вѣка, а также вошедшая въ норму для нѣкоторыхъ, весьма крупныхъ, отраслей промышленности сезонная безработица—выдвигаютъ вопросъ объ организаціи посредничества по пріисканію работы и рабочихъ въ число основныхъ проблемъ соціальной политики, и, привлекая къ нему вниманіе органовъ мѣстнаго самоуправленія и государства, дѣлаютъ его широкимъ полемъ соціально-политическаго экспериментаторства. Настоятельность выступленія органовъ общественнаго самоуправленія и государства на это

поприще дѣятельности еще усиливается соображеніемъ о непосильности для учрежденій посредничества, возникающихъ въ порядкѣ частной иниціативы, упорядоченія рабочаго рынка. Ни частныя конторы для найма, основанныя съ коммерческими цѣлями, ни посредническія учрежденія, содержимыя заинтересованными сторонами—предпринимателями или рабочими—не въ состояніи охватить во всей полнотѣ проблемы организаціи нормальнаго посредничества, первыя—хотя бы по причинѣ доминирующей въ ихъ дѣятельности платности услугъ и, отсюда, недоступности конторъ для широкихъ слоевъ безработнаго населенія, особенно нуждающагося въ указаніи работы, вторыя—вслѣдствіе привнесенія ими въ организуемыя учрежденія постороннихъ посредничеству цѣлей утвержденія односторонннихъ интересовъ.

Отсюда для органовъ публичной власти встала задача организаціи такого типа посредничества, которое могло бы оказать посильную помощь въ сближеніи спроса и предложенія труда и, вмѣстѣ съ тѣмъ, быть чуждымъ экономической борьбѣ предпринимателей и рабочихъ. Иначе говоря, для органовъ публичной власти встала *задача организаціи нейтральнаго, общедоступнаго*, обслуживающаго всѣ роды труда, и *безплатнаго посредничества по пріисканію работы.* Едва-ли не главнѣйшей изъ перечисленныхъ задачей явилась задача организаціи *нейтральнаго* посредничества. Первоначально была попытка разрѣшить эту задачу путемъ организаціи чисто коммунальныхъ учрежденій, но практика первыхъ же лѣтъ показала воочію несостоятельность чисто-коммунальныхъ учрежденій нормальнаго посредничества.

Прежде всего, на этого рода учрежденіяхъ посредничества не могъ не отразиться преимущественно владѣльческій составъ коммунальныхъ учрежденій, а также малая освѣдомленность лицъ, поставленныхъ во главѣ посредническихъ учрежденій, съ профессіональными нуждами.

Практика первыхъ же лѣтъ привела коммунальныя учрежденія къ признанію необходимости привлечь къ управленію посредничествомъ представителей рабочихъ и предпринимателей, долженствовавшихъ, подъ предсѣдательствомъ нейтральнаго лица, осуществить контроль надъ указаніемъ труда. Предприниматели и рабочіе, своимъ участіемъ въ управленіи учрежденіями посредничества, привносятъ въ дѣло посредничества знаніе нуждъ обслуживаемой профессіи и помогаютъ имъ вмѣстѣ съ тѣмъ преодолѣть многочисленныя трудности указанія труда. Особенно важно участіе заинтересованныхъ сторонъ въ отношеніи обезпеченія и сохраненія посредническими учрежденіями нейтральности самаго указанія работы и рабочихъ. Разрѣшеніе этой задачи, однако, является весьма и весьма трудной, вслѣдствіе рѣзкаго расхожденія интересовъ предпринимателей и рабочихъ при заключеніи ими рабочаго договора. Рабочіе, въ стремленіи утвердить синдикальный тарифъ заработной платы, хотятъ видѣть въ посредническихъ по указанію труда учрежденіяхъ проводника этого тарифа и предъявляютъ къ этимъ учрежденіямъ требованіе указывать работы лишь въ случаяхъ соотвѣтствія предлагаемыхъ предпринимателями условій обычнымъ условіямъ мѣстности и профессіи. Понятно, что принятіе этого требованія съузило бы кругъ дѣятельности учрежденій посредничества,

такъ какъ означало бы, фактически, при трудности выясненія средней, обычной заработной платы вообще, а въ частности—въ періоды перелома конъюнктуръ, принятіе заработной платы, диктуемой рабочими, организованными въ союзы. Организованными рабочими такъ и ставится вопросъ о замѣщеніи мѣстъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда условія, предлагаемыя предпринимателемъ, соотвѣтствуютъ условіямъ коллективнаго договора. Принятіе этого метода превратило бы бюро изъ общественнаго—въ синдикальное, тогда какъ во всѣхъ странахъ организованные рабочіе составляютъ еще далеко не преобладающую часть рабочей массы. Вмѣстѣ съ тѣмъ, коммунальная биржа труда не можетъ закрывать глаза на явленія ухудшенія условій труда и, тѣмъ болѣе, споспѣшествовать этому явленію. Какъ опытъ разрѣшенія поставленной задачи, является установленіе порядка доводить до свѣдѣнія ищущихъ работы, при указаніи имъ труда, на-ряду съ предлагаемыми условіями оплаты труда,—также условія, на которыхъ предлагается работа другими предпріятіями данной профессіи, а равно тѣ коллективныя соглашенія, о которыхъ соотвѣтствующіе союзы сообщатъ бюро.

Другой, подлежащей разрѣшенію, весьма трудной задачей является согласованіе интересовъ предпринимателей съ ихъ требованіемъ—указанія имъ наиболѣе *подходящихъ* рабочихъ, съ интересами рабочихъ—размѣстить всѣхъ безработныхъ данной профессіи. Въ дѣятельности биржъ труда противорѣчіе этихъ интересовъ выливается въ требованія, со стороны рабочихъ: 1) замѣщать рабочихъ въ порядкѣ записи безработныхъ; 2) при требованіи на мѣсто одного рабочаго посылать одного безработнаго.

Со стороны предпринимателей, при этомъ, выставляется требованіе тщательнаго, сообразно указаніямъ предпринимателя, выбора рабочихъ.

Нельзя не признать большой важности требованій, какъ рабочихъ, такъ и предпринимателей по означенному вопросу.

Для рабочихъ соблюденіе порядка записи означаетъ, прежде всего, устраненіе всякаго рода субъективныхъ моментовъ, могущихъ имѣть мѣсто безъ соблюденія этого условія, при замѣщеніи мѣста. Однако, сами рабочіе, отнюдь, не исключаютъ возможности отступленій отъ порядка записи. Въ нѣкоторыхъ посредническихъ бюро, содержимыхъ рабочими, какъ правило, размѣщаются раньше стачечники, пострадавшіе за проведеніе тарифнаго договора и пр. Кромѣ того, во многихъ бюро, содержимыхъ рабочими, оговаривается, что принимаются во вниманіе также и способности рабочаго, но значеніе этого момента на практикѣ, однако, отодвигается на второй планъ и предприниматели, какъ нѣмецкіе, такъ и французскіе, часто именно это ставятъ особенно въ вину рабочимъ бюро. Мало того, подобные нападки имѣютъ мѣсто также въ отношеніи къ бюро, содержимыхъ сообща союзами предпринимателей и рабочихъ. И здѣсь преобладающее значеніе порядка записи, при замѣщеніи мѣстъ, заставляетъ иногда предпринимателей отказаться отъ услугъ бюро.

Отсюда для нормальнаго посредничества встала задача наиболѣе объективно разрѣшить возникающія изъ порядка замѣщенія мѣстъ затрудненія. И большинство учрежденій публичнаго посредничества разрѣшаетъ настоящій вопросъ такъ, что признаетъ

необходимымъ отдавать предпочтеніе при замѣщеніи мѣстъ способностямъ рабочихъ и соотвѣтствію ихъ спеціальнымъ требованіямъ работодателя. На этомъ же принципѣ строится дѣятельность государственныхъ биржъ труда въ Англіи.

Переходя къ другому вопросу, о соотвѣтствіи числа посылаемыхъ рабочихъ числу рабочихъ, на которыхъ заявлено требованіе, слѣдуетъ отмѣтить, что дѣйствительно, посылка на одно мѣсто одного рабочаго является едва-ли не основнымъ условіемъ дѣятельности биржъ труда, такъ какъ это единственно можетъ болѣе или менѣе смягчить и даже ограничить конкуренцію труда, неизбѣжную при одновременной посылкѣ на одно мѣсто нѣсколькихъ рабочихъ. Кромѣ того, строгое соотвѣтствіе количества посылаемыхъ на мѣсто рабочихъ заявленному на нихъ требованію, является весьма важнымъ условіемъ экономіи дѣятельности биржъ труда. Но можетъ-ли биржа труда отказывать въ указаніи рабочихъ въ томъ случаѣ, когда предприниматель не принялъ уже разъ указаннаго ему рабочаго? Намъ кажется, что на этотъ вопросъ отвѣтъ долженъ быть, несомнѣнно, отрицательный. Биржа труда не можетъ взять на себя отвѣтственности въ томъ, что ея служащими будетъ произведенъ при указаніи рабочаго *достаточно тщательный выборъ* подходящаго рабочаго, тѣмъ болѣе, что, при неимѣніи вполнѣ подходящихъ рабочихъ, биржа труда всегда можетъ послать *болѣе или менѣе* подходящихъ рабочихъ. Отказаться отъ посылки такихъ рабочихъ—биржа труда не можетъ, такъ какъ этотъ отказъ лишилъ бы предпринимателей и рабочихъ посильныхъ, при данномъ состояніи рынка труда, услугъ. Но, вмѣстѣ

съ тѣмъ, биржа труда не можетъ требовать отъ предпринимателя принятія имъ указаннаго ею рабочаго и, слѣдовательно, должна признать за предпринимателемъ право извѣстнаго выбора.

Наряду съ означенными организаціонными задачами посредничества по указанію работы, весьма крупное значеніе имѣетъ вопросъ объ отношеніи биржъ труда къ стачкамъ и локаутамъ.

Въ отношеніи коммунальныхъ биржъ труда къ стачкамъ и локаутамъ, общепризнаннымъ является требованіе нейтральности биржъ труда. Но въ вопросѣ о конкретномъ содержаніи этого требованія, однако, встрѣчаются большія разногласія, какъ въ теоріи, такъ и въ практикѣ указанія труда. Существо разногласій составляетъ вопросъ, должна-ли биржа труда прекращать свою дѣятельность въ случаѣ стачки и локаута. Прекращеніе посредничества въ случаѣ стачки, очевидно, благопріятствуетъ бастующимъ, отказъ въ посредничествѣ предпринимателю, въ такомъ случаѣ, препятствуетъ или усложняетъ задачу набора новаго состава рабочихъ. Наоборотъ, прекращеніе посредничества при локаутахъ означаетъ нарушеніе нейтралитета въ отношеніе рабочихъ, ставя ихъ въ тяжелыя условія отказа отъ указанія работы. По заключенію Адлера, значеніе обоихъ моментовъ далеко не равноцѣнно и прекращеніе дѣятельности биржъ труда при локаутахъ и стачкахъ тяжелѣе ложится на предпринимателей, нежели на рабочихъ, такъ какъ легче сообщить имена и дѣйствительно отказать въ услугахъ предпринимателямъ, нежели рабочимъ. Это соображеніе имѣло бы свою цѣнность, если бы рабочіе легко могли мѣнять мѣста жительства. Но такъ какъ совокупность

экономическихъ и соціальныхъ нитей весьма сильно прикрѣпляетъ рабочаго къ данному мѣсту, соображеніе Адлера врядъ ли имѣетъ значеніе, такъ какъ въ предѣлахъ одного города осуществимъ контроль и за рабочими. Къ тому же заключенію о нерацiональности прекращенія посредничества приходитъ совѣтникъ города Франкфурта-на-Майнѣ — Флейшъ, полагающій, что рабочіе въ теоріи имѣютъ полное право требовать прекращенія дѣятельности биржъ труда, но на практикѣ это не имѣетъ значенія, такъ какъ предприниматели и при отказѣ въ указаніи имъ рабочихъ имѣютъ достаточно путей и средствъ получить новый составъ рабочихъ.

Точка зрѣнія о настоятельности продолженія дѣятельности биржъ труда находитъ свою защиту въ трудахъ Фрейдъ и Нейманъ [1]). Ближе другихъ подходитъ къ вопросу Адлеръ, ставя оказаніе посредничества въ зависимость отъ постановленія промышленнаго суда. Обращаясь къ практикѣ разрѣшенія разбираемаго вопроса, изслѣдователь этого вопроса, Нейманъ, отмѣчаетъ, что въ большинствѣ нѣмецкихъ уставовъ этотъ „щекотливый“, по выраженію Ольденберга, вопросъ просто обходится молчаніемъ.

Въ нѣкоторыхъ, однако, бюро, какъ въ Ахенѣ, имѣется спеціальный пунктъ въ уставѣ о прекращеніи для обѣихъ сторонъ посредничества въ случаѣ стачки или локаута. Наряду съ этимъ, однако, города: Триръ, Гиссенъ, Лоррахъ ставятъ прекращеніе дѣятельности въ зависимость отъ постановленій примирительной инстанціи. То же самое имѣетъ мѣсто

---

[1]) У послѣдняго этому вопросу посвящена спеціальная работа—см.: Neumann, Fr. St. Streikpolitik und Organisation der Gemeinnützigen paritätischen Arbeitsnachweise in Deutschland. Jena 1906.

въ гор.: Гера, Вюрцбургъ, Аугсбургъ, Мюнхенъ, Веймарнъ, Лейпцигъ и др. Практика другихъ странъ показываетъ, что въ Англіи, напримѣръ, съ понятіемъ нейтральности связывается необходимость продолженія посредничества въ случаяхъ стачки и локаута, съ обязанностью доводить до свѣдѣнія обращающихся за посредничествомъ сторонъ о случаяхъ кофликта; то же самое имѣетъ мѣсто въ Швейцаріи по новому закону, вступившему въ силу въ 1910 году, а также въ Даніи—по закону 1913 года.

Нельзя не признать, что такое направленіе разрѣшенія вопроса является наиболѣе нейтральнымъ и обезпечивающимъ проведеніе въ жизни нормальной организаціи указанія труда.

Вмѣстѣ съ тѣмъ многообразіе одновременно существующихъ, но не связанныхъ между собой единымъ руководящимъ принципомъ дѣятельности, формъ посредническихъ по указанію труда учрежденій, затемняя истинное положеніе рынка труда, закрывало путь къ надлежащему уравненію спроса и предложенія труда, вело къ безполезной растратѣ народнохозяйственныхъ силъ.

Естественно, что въ такихъ условіяхъ для органовъ публичной власти вставала серьезная задача по регулированію посредничества по пріисканію работы и рабочихъ.

III. КРАТКІЙ ОЧЕРКЪ РАЗВИТІЯ КОММУНАЛЬНЫХЪ И ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ ПОСРЕДНИЧЕСТВА.

Германія.

Первая попытка привлечь государство къ регулированію посредничества относится къ 1884 году, когда рабочими было внесено соотвѣтствующее предложеніе въ Германскій рейхстагъ [1]) Однако, проводиться въ жизнь вмѣшательство государства въ организацію посредничества, и то въ смыслѣ лишь направленія его движенія, начинается значительно позднѣе,—послѣ того, какъ за дѣло организаціи посредничества берутся органы мѣстнаго самоуправленія. Организація коммунальнаго посредничества по пріисканію работы и рабочихъ получила впервые практическое осуществленіе въ Швейцаріи (въ Бернѣ—1888 г., Базелѣ—1889 г.), но наибольшаго развитія достигла въ Германіи.

Толчекъ, исходившій изъ Швейцаріи, нашелъ себѣ откликъ, прежде всего, въ южной Германіи. Такъ, въ 1893 г., промышленный судъ въ Штутгардтѣ, по иниціативѣ своего предсѣдателя, Лаутеншлагера, внесъ въ городское управленіе проектъ объ устройствѣ городского бюро по пріисканію работы. Основныя положенія этого проекта таковы: бюро находится подъ наблюденіемъ комиссіи изъ 9 членовъ. Предсѣдателемъ Комиссіи является предсѣдатель промышленнаго суда. Остальные члены Комиссіи из-

---

[1]) См. Конрадъ, К., стр. 214.

бираются изъ числа членовъ промышленнаго суда, въ равномъ числѣ отъ предпринимателей и рабочихъ. Всѣ издержки по содержанію бюро несетъ городъ—посредничество оказывается безвозмездно. Отношеніе бюро къ стачкамъ—проектомъ не предусмотрѣно. Особое значеніе проекта Лаутеншлагера заключается въ томъ, что имъ съ самаго начала къ дѣлу посредничества привлекаются заинтересованныя въ заключеніи рабочаго договора стороны,—предприниматели и рабочіе. При чемъ, въ виду того, что общины, по характеру своего состава, не могли дать соотвѣтствующаго представительства, къ участію въ управленіи конторами привлекаются члены промышленнаго суда.

Проектъ Лаутеншлагера Штутгардскимъ городскимъ управленіемъ былъ принятъ въ 1894 году, но ранѣе того проектъ вызвалъ одобреніе соціальнаго конгресса во Франкфуртѣ-на-Майнѣ, въ 1893 году, давшаго новый толчекъ движенію организаціи посредничества при органахъ общественнаго управленія.

Къ этому же моменту относится начало содѣйствія организаціи посредничества со стороны правительства,

Начало, опять таки, было положено въ Вюртембергѣ[1]). Въ 1894 году Вюртембергское Министерство обратилось къ центральному бюро промышленности и торговли съ предложеніемъ высказаться по вопросу объ организаціи указаній труда и, въ частности, объ организаціи коммунальныхъ конторъ, субсидируемыхъ общинами. Общее собраніе центральнаго бюро, исходя изъ соображеній о полной недостаточности

---

[1]) Adler, G. Arbeitsnachweis und Arbeiterbörsen. Handwörterbuch etc. B. I.

существующихъ способовъ указанія труда—признало организацію коммунальныхъ конторъ крайне желательной, отмѣчая, вмѣстѣ съ тѣмъ, настоятельную необходимость придать будущимъ организаціямъ согласованность въ ихъ дѣйствіяхъ, путемъ установленія между ними сношеній.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, центральное бюро полагало бы весьма полезнымъ поручить управленіе конторами небольшимъ комитетамъ, которые образовывались бы изъ равнаго числа представителей предпринимателей и рабочихъ.

Раздѣляя ту же точку зрѣнія, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ въ Баваріи издало въ 1894 году распоряженіе о желательности учрежденія коммунальныхъ конторъ въ большихъ городахъ. Наконецъ, въ сентябрѣ 1894 года, соотвѣтствующее распоряженіе было сдѣлано и Прусскимъ Министерствомъ Торговли. Здѣсь — всѣмъ городамъ, съ числомъ жителей болѣе 10.000, предлагалось также принять мѣры къ организаціи коммунальныхъ конторъ, которыя находились бы между собой въ непосредственномъ единеніи и сношеніяхъ. Желательной формой организаціи управленія такими конторами Министръ полагалъ такую, гдѣ во главѣ стояло бы назначаемое общиной, не принадлежащее ни къ предпринимателямъ, ни къ рабочимъ, лицо, съ участіемъ, однако, представителей заинтересованныхъ сторонъ, въ большихъ городахъ. Новымъ министерскимъ циркуляромъ 1898 года, однако, уже рекомендовалось учрежденіе конторъ труда на коллегіальномъ началѣ, съ участіемъ представителей предпринимателей и рабочихъ на равныхъ основаніяхъ.

Но дѣятельность правительства не могла огра-

ничиться изданіемъ однихъ циркуляровъ. Какъ только въ отдѣльныхъ мѣстахъ стали основываться посредническія учрежденія, возникла потребность въ объединеніи ихъ дѣятельности въ предѣлахъ округа или страны. Естественно, что за это берется, опять таки, государство.

Предписывая организацію коммунальныхъ конторъ въ болѣе крупныхъ городахъ, правительство Вюртемберга, Баваріи, Бадена, Эльзасъ-Лотарингіи, а также правительственные президенты отдѣльныхъ округовъ Пруссіи осуществляютъ за счетъ государства въ предѣлахъ своей страны централизацію указанія работы. Наконецъ, вслѣдъ за частичнымъ объединеніемъ конторъ въ предѣлахъ страны, встаетъ вопросъ объ объединеніи посредничества въ предѣлахъ государства. Въ видахъ этого, въ 1898 г. основывается „Союзъ германскихъ конторъ по пріисканію работы“, цѣль котораго состояла въ томъ, чтобы создать средоточіе для общихъ стремленій и цѣлей публичнаго указанія работъ вообще и, въ частности, служить объединенію мелкихъ союзовъ и конторъ [1]). Одновременно съ этимъ встаетъ вопросъ о регламентаціи посредничества имперскимъ закономъ. Во время законодательной сессіи 1901—1902 года депутатами рейхстага Пахнике и Резике была предложена, послѣ тщетныхъ попытокъ внести на обсужденіе рейхстага вопросъ объ имперскомъ законѣ о посредничествѣ, резолюція, которая должна была обсуждаться при чтеніи бюджета. Эта резолюція гласила [2]): „рейхстагъ постановляетъ просить союзныя правительства, чтобы рейхстагу былъ представленъ

[1]) Конрадъ, К., стр. 222.
[2]) Тамъ-же, стр. 224.

возможно скорѣе законопроектъ относительно устройства конторъ по пріисканію работы, который опредѣлялъ бы, что центральная власть государства можетъ принуждать къ устройству и содержанію коммунальныхъ и общеполезныхъ конторъ по пріисканію работы, по предложенію и по выслушаніи соотвѣтствующаго числа заинтересованныхъ рабочихъ и работодателей, тѣ общины или болѣе крупные коммунальные союзы, въ предѣлахъ которыхъ нѣтъ подобныхъ конторъ, соотвѣтствующихъ предписаніямъ предполагаемаго къ изданію закона и вполнѣ отвѣчающихъ мѣстнымъ потребностямъ. Тотъ же законопроектъ долженъ постановить, что въ управленіи такими конторами должны принимать участіе, въ одинаковомъ числѣ, представители рабочихъ и работодателей, подъ предсѣдательствомъ безпартійнаго лица".

Резолюція Пахнике—Резике, при обсужденіи въ рейхстагѣ, была отклонена большинствомъ, которое составилось изъ консерваторовъ и соціалъ-демократовъ.

Весьма подробному обсужденію былъ подвергнутъ вопросъ объ имперскомъ законѣ на пятомъ Германскомъ конгрессѣ посредническихъ конторъ, при обсужденіи проекта, предложеннаго извѣстнымъ дѣятелемъ по посредничеству—Доминикусомъ.

По проекту Доминикуса, посредничество по пріисканію работы является одной изъ вѣтвей общиннаго управленія и должно быть общеполезнымъ, безплатнымъ и безпартійнымъ. Въ цѣляхъ безпартійности и оживленія дѣятельности бюро, въ самоуправленіи должны участвовать обѣ заинтересованныя въ заключеніи договора стороны, подъ предсѣдательствомъ лица, избираемаго органомъ общественнаго управле-

нія. Въ случаѣ стачки и локаутовъ дѣятельность бюро не пріостанавливается, но о конфликтѣ обязательно доводится до свѣдѣнія обращающихся за посредничествомъ сторонъ, а также другихъ бюро. Бюро должны обслуживать промышленныхъ рабочихъ, ремесленныхъ учениковъ и ученицъ и прислугу. Распространеніе дѣятельности бюро на сельское хозяйство—предоставляется усмотрѣнію бюро. Въ каждой общинѣ, съ числомъ жителей болѣе 10000, открытіе бюро труда обязательно, причемъ, согласно проекту Доминикуса, коммунальныя бюро должны явиться, впослѣдствіи, единственными органами посредничества, бюро же коммерческія—должны прекратиться, путемъ прекращенія имъ выдачи концессій, а учрежденія посредничества, содержимыя работодателями или рабочими, должны быть закрыты въ теченіе 10 лѣтъ.

Докладу Доминикуса былъ противопоставленъ докладъ Ястрова, признававшій преждевременность законодательнаго регулированія посредничества.

По мнѣнію Ястрова, задача государства должна состоять лишь въ поощреніи развитія мѣстной иниціативы, ея дополненіи. Конгрессъ склонился къ мнѣнію Ястрова и проектъ Доминикуса, въ цѣломъ, былъ отклоненъ. Многообразіе формъ учрежденій посредничества было санкціонировано, такимъ образомъ, конгрессомъ. Въ такихъ условіяхъ неурегулированности отношеній отдѣльныхъ типовъ учрежденій посредничества, указаніе труда сохранялось до настоящей войны.

Учрежд труда Германвремя в

Война и вызванное ею грандіозное перераспредѣленіе рабочихъ силъ прежде всего вызвали потребность „въ широкомъ мѣстномъ и центральномъ объединеніи всѣхъ биржъ труда и ихъ дѣятельности“.

По сообщенію М. Лурье [1]) мѣстное объединеніе отнюдь не носило единообразнаго характера: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ закрывались всѣ бюро, кромѣ коммунальныхъ, иногда закрывались только предпринимательскія бюро, иногда объединеніе достигалось сообщеніемъ—спеціально создаваемой центральной для мѣстности организаціи—именныхъ списковъ ищущихъ труда; эти списки позволяютъ, путемъ исключенія повторяющихся именъ, составить представленіе о фактическомъ предложеніи труда; иногда, наконецъ, бюро объединялись „квартирно“, съ цѣлью быстраго обмѣна свѣдѣніями. Одновременно съ этимъ создается Центральное для всей страны учрежденіе: „Reichs Zentrale der Arbeitsnachweise“, долженствовавшее заняться выравненіемъ спроса и предложенія труда въ странѣ. Для этого былъ созданъ особый „Указатель“ состоянія рабочаго рынка и всѣ бюро были приглашены два раза въ недѣлю сообщать полныя свѣдѣнія для публикаціи. Въ виду того, однако, что это приглашеніе не повело къ желаемымъ результатамъ и многія бюро уклонялись отъ сообщенія свѣдѣній, Союзный Совѣтъ 2 августа нов. ст. 1915 года установилъ обязательство для всѣхъ посредническихъ учрежденій, безъ исключенія, доставлять каждую среду и субботу отчетъ Имперскому Статистическому Бюро, на которое были возложены функціи имперской „Zentral-Auskunftstelle“ для учрежденій посредничества. Всѣ тѣ, однако, учрежденія, которыя обязываются доставлять свои свѣдѣнія мѣстному коммунальному бюро, освобождаются отъ обя-

---

[1]) Дальнѣйшее заимствуемъ у М. Лурье. „Реформа учрежденій труда въ Германіи“. „Вѣстн. Евр.“, 1916, кн. I.

занности представлять свои свѣдѣнія Имперскому Статистическому Бюро. Этимъ ограничились важнѣйшія мѣропріятія военнаго времени по урегулированію посредничества. Но, одновременно съ этимъ, въ Германіи происходитъ интенсивная работа по вопросу о коренной реформѣ учрежденій посредничества. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи обращаютъ на себя вниманіе слѣдующіе, выработанные конференціей, при участіи рабочихъ, работодателей и правительства, и одобренные Рейхстагомъ 10 пунктовъ, долженствующихъ лечь въ основу желательной реформы [1]).

„1. Во всей Имперіи, въ каждомъ значительномъ поселеніи съ его предмѣстьями, а равно въ каждомъ округѣ нѣсколькихъ мелкихъ поселеній—учреждается по одному вѣдомству труда. Для опредѣленныхъ частей страны и для нѣкоторыхъ составныхъ государствъ, всѣ находящіяся въ нихъ вѣдомства труда объединяются въ областные союзы съ областными вѣдомствами. Центръ всего института образуетъ имперское вѣдомство труда (Reichsarbeitsamt).

2. Каждому вѣдомству труда подчинены всѣ учрежденія по указанію труда въ его районѣ.

3. Вѣдомство труда составляется въ равныхъ частяхъ изъ представителей рабочихъ и хозяевъ на основаніи пропорціональныхъ выборовъ. Основныя положенія избирательнаго порядка опредѣляются закономъ. Каждое вѣдомство труда состоитъ подъ руководствомъ безпартійнаго предсѣдателя.

4. Такія же правила имѣютъ силу для составле-

---

[1]) Содержаніе 10 пунктовъ заимствуемъ у М. Лурье.

нія избирательнаго порядка и руководства, какъ областныхъ, такъ и имперскаго вѣдомства труда, но съ тѣмъ, что члены правленій мѣстныхъ учрежденій по указанію труда выбираютъ представителей отъ хозяевъ и отъ рабочихъ въ правленія областныхъ вѣдомствъ труда, а эти послѣднія, въ свою очередь, выбираютъ членовъ имперскаго вѣдомства труда.

5. Вѣдомству труда должны быть сообщаемы всѣ случаи поступленія на работу и увольненія; оно служитъ одновременно контрольнымъ пунктомъ заявки всѣхъ, подлежащихъ страхованію отъ болѣзней. Учрежденія по указанію труда въ районѣ вѣдомства труда обязаны передавать ему всѣ данныя, требующіяся для статистики безработицы и посредничества по найму, которую будетъ вести имперское вѣдомство труда. Вѣдомству труда должны быть сообщаемы учрежденіями по указанію труда всѣ тѣ случаи требованія на рабочую силу или предложенія свободныхъ рукъ, которые не могутъ быть удовлетворены въ данномъ районѣ, чтобы, насколько возможно, удовлетворить ихъ путемъ сношенія съ другими районами.

6. Въ округѣ вѣдомства труда должны содержаться, на средства мѣстныхъ самоуправленій, публичныя учрежденія по указанію труда, съ возможно большимъ профессіональнымъ расчлененіемъ. Правленія этихъ посредническихъ учрежденій образуются изъ представителей хозяевъ и рабочихъ въ равныхъ частяхъ, при чемъ представители избираются пропорціональнымъ голосованіемъ. Для профессіональныхъ отдѣленій посредническихъ учрежденій должны быть образованы, такимъ же путемъ, вѣдающіе ими комитеты данной профессіи.

7. Лица, осуществляющія посредничество (служащіе учрежденій по указанію труда), избираются правленіемъ посредническаго учрежденія. Поскольку рѣчь идетъ о профессіональныхъ отдѣленіяхъ посредническихъ учрежденій, лица эти должны быть вполнѣ знакомы съ отношеніями въ той отрасли занятій, которую обслуживаютъ.

8. Посредничество по найму происходитъ безплатно. Иностранныя рабочія силы могутъ быть привлекаемы лишь въ томъ случаѣ, если на рабочемъ рынкѣ не имѣется никакихъ соотвѣтственныхъ туземныхъ.

9. Если въ какой-либо отрасли производства заключены тарифные договоры (объ условіяхъ труда) между союзами рабочихъ и союзами хозяевъ, то правленіе учрежденія по указанію труда можетъ постановить, что посредничество по найму оказывается лишь при соблюденіи условій труда, установленныхъ тарифнымъ соглашеніемъ. Для тѣхъ учрежденій по указанію труда, которыя вызваны къ жизни и управляются согласно этимъ тарифнымъ соглашеніямъ, остаются въ силѣ опредѣленія коллективныхъ договоровъ между рабочими и хозяевами, при чемъ, однако, они, поскольку касаются посредничества по найму, нуждаются въ утвержденіи имперскаго вѣдомства труда.

10. Вѣдомствамъ труда принадлежитъ надзоръ и контроль надъ всѣми учрежденіями по указанію труда, безъ исключенія, равно какъ разрѣшеніе разногласій, поскольку они не смогутъ быть разрѣшены внутри правленій отдѣльныхъ посредническихъ учрежденій. Соотвѣтственныя предписанія устанавливаются закономъ. Учрежденія по указанію труда не

должны быть используемы для ограниченія свободы организацій отдѣльныхъ хозяевъ или рабочихъ".

состо-
ожде-
редни-
а въ
іи пе-
ойной.

До сего мы говорили объ общемъ развитіи коммунальныхъ посредническихъ учрежденій въ Германіи. Нельзя не отмѣтить, что именно отсутствіемъ законодательнаго регулированія посредничества объясняется то, что коммунальныя учрежденія посредничества, проявляя, въ общемъ, наибольшую жизненность и приспособленность къ удовлетворенію народно-хозяйственныхъ потребностей, далеко не разрѣшили, въ цѣломъ, тѣхъ задачъ, которыя имъ диктовались потребностями жизни.

Такъ, несмотря на вышеупомянутые правительственные циркуляры, задача организаціи коммунальныхъ конторъ во всѣхъ городахъ, съ числомъ рабочихъ свыше 10000, осуществлялась весьма медленно и далеко еще не можетъ почитаться выполненной до настоящаго времени. По анкетнымъ даннымъ, относящимся къ концу 1912 года [1]), въ Пруссіи изъ числа 388 общинъ, съ числомъ жителей свыше 10 тыс., только 138 общинъ имѣли коммунальныя конторы. Нѣсколько успѣшнѣе проходила организація коммунальныхъ конторъ въ другихъ государствахъ, однако, и здѣсь намѣренія правительства далеко еще не получили осуществленія: такъ, для остальныхъ государствъ, изъ 152 общинъ, съ числомъ жителей болѣе 10 тыс.—все же 39 общинъ не имѣли коммунальныхъ конторъ. Не получило всеобщаго признанія также и пожеланіе объ организаціи управленія на началахъ равномѣрнаго участія въ немъ представителей рабочихъ и предпринимателей. Изъ числа

[1]) Erhebung über Arbeitsnachweise im Deutschen Reiche. Reichs-Arbeitsblatt, 1913. Sonderbeilage zum № 6.

383 коммунальныхъ конторъ дали положительныя свѣдѣнія о паритетности управленія только 199.

Между тѣмъ паритетность управленія учрежденіями посредничества составляетъ существо жизненности и здоровой дѣятельности указанія труда. Лучшимъ доказательствомъ этого могутъ служить данныя о самомъ размѣрѣ дѣятельности посредническихъ учрежденій, игнорирующихъ это правило. Такъ, по даннымъ Министерства Торговли Пруссіи, изъ 20 коммунальныхъ конторъ, дѣйствовавшихъ въ 1904 году на бюрократическихъ началахъ—12 конторъ не оказало посредничества ни въ одномъ случаѣ, а 8 остальныхъ конторъ замѣстило всего 426 мѣстъ [1]). Не получилъ всеобщаго распространенія и принципъ безплатности оказываемаго коммунальными конторами посредничества.

Такъ, по анкетнымъ даннымъ, относящимся къ 1912 году [2]), плата за посредничество взималась 61 учрежденіемъ — изъ 382.

Слѣдуетъ, однако, отмѣтить, что главная масса платныхъ учрежденій посредничества находится въ Пруссіи, тогда какъ въ другихъ государствахъ принципъ безплатности услугъ получаетъ довольно полное распространеніе (см. табл. на стр. 66).

Также весьма важнымъ представляется прослѣдить участіе различныхъ союзовъ въ несеніи, полностью или частично, расходовъ по содержанію посредническихъ учрежденій. Въ этомъ отношеніи представляются интересными данныя, относящіяся къ той же анкетѣ (см. табл. на стр. 66).

---

[1]) Die bestehenden Einrichtungen gegen die Folgen der Arbeitslosigkeit im Ausland und im D. R. Theil. II стр. 9.

[2]) Erhebung über Arbeitsnachweise im Deutschen Reiche. Reichsarbeitsblatt 1913. Sonderbeilage zum № 6.

Отношеніе коммунальныхъ посредническихъ конторъ къ вопросу о платности за услуги.

	Плата за посредничество		Плата взималась съ		
	не взималась.	взималась.	работодателей.	рабочихъ.	обоихъ сторонъ.
Пруссія	146	51	37	10	4
Баварія.	53	—	—	—	—
Саксонія	43	2	3	—	—
Вюртембергъ . .	18	—	—	—	—
Герцогство Баденъ	17	1	1	—	—
Герцогство Гессенъ	12	3	3	—	—
Прочія союзныя государства. .	32	4	4	—	—
По Имперіи. .	321	61	47	10	4

Въ 1912 году общинныя конторы получали пособія.

	Денежныя.	Натурой.
Отъ общинъ	173	173
Отъ округовъ, уѣздовъ и провинцій .	116	13
Отъ государства	68	94
Отъ проч. учрежденій	63	68
ВСЕГО	420	370

Когда коммунальное посредничество по пріисканію работы еще только начало проводиться въ жизнь—существовало убѣжденіе, что оно можетъ сыграть сколько-нибудь значительную роль лишь для необученныхъ рабочихъ, причемъ даже приспособленіе новыхъ учрежденій къ оказанію посредничества хорошей прислугѣ подвергалось сомнѣнію. Опытъ вскорѣ, однако, показалъ ошибочность этого мнѣнія.

Такъ, уже къ концу 90-хъ годовъ, нѣкоторыя коммунальныя конторы даютъ слѣдующія данныя о родѣ оказываемаго ими посредничества [1]):

	Оказано посредничество необученнымъ рабочимъ (% къ общ. числу)
Мюнхенъ (1899 г.)	34,1
Вюртембергъ (1899 г.)	21,5

Въ 1901 году изъ 24.358 мѣстъ, замѣщенныхъ Мюнхенской конторой, только 37,4% составляли необученные рабочіе [2]).

Герма посред скія у жден сельск зяйс

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ самомъ началѣ дѣятельности, коммунальнымъ конторамъ пришлось столкнуться съ вопросомъ о настоятельности распространенія указанія работы на сельское хозяйство. Главной причиной этого явилось обезлюденіе деревни и острый недостатокъ рукъ въ сельскомъ хозяйствѣ.

Останавливаясь на этомъ вопросѣ, первый съѣздъ Союза Германскихъ конторъ указанія труда формулировалъ свое мнѣніе по этому поводу слѣдующимъ образомъ [3]):

---

[1]) Schanz, G. Die Bekämpfung der Arbeitslosigkeit. Archiv für soziale Gezetzgebung und Statistik. B. VXI Berlin. 1901.

[2]) Jastrow, I. Sozialpolitik und Verwaltungswissenschaft. B. I. Berlin. 1902.

[3]) *Первый съѣздъ представителей „Союза германскихъ бюро указанія работы“*. Сообщеніе второго секретаря Императорской Россійской Миссіи въ Мюнхенѣ К. Н. Гулькевича. Журн. „Трудовая Помощь“, 1898 г. № 12.

I. Союзъ Германскихъ бюро указанія работы считаетъ желательнымъ, чтобы сказанныя учрежденія, по мѣрѣ возможности, старались обезпечить сельское хозяйство рабочими силами, считая такую дѣятельность наиболѣе дѣйствительнымъ средствомъ уничтоженія безработицы въ городахъ. Союзъ рекомендуетъ съ этой цѣлью:

а) распространить свою дѣятельность на сельскохозяйственныхъ рабочихъ, при чемъ стараться посылать въ деревню лицъ, обладающихъ извѣстною сельскохозяйственною подготовкою; на временныя работы могутъ быть отправляемы и горожане;

б) для работъ въ городахъ давать предпочтеніе горожанамъ—противъ пришлаго элемента;

в) сообщать органамъ печати, въ особенности провинціальной, о переполненіи рабочаго рынка съ цѣлью удержанія сельскаго люда отъ переселенія въ города;

г) для успѣшнаго обезпеченія сельскаго хозяйства рабочею силою установить правильныя сношенія съ администраціею, сельскохозяйственными обществами и бюро указанія работы ближайшей окрестности.

II. Съѣздъ считаетъ необходимымъ, для правильнаго распредѣленія рабочей силы въ городахъ и по деревнямъ,—сообщать разъ или два раза въ недѣлю по округамъ о спросѣ и предложеніи рабочей силы; свѣдѣнія эти должны быть доставляемы администраціею во всѣ волости округа.

Съѣздъ рекомендуетъ также поручать правленіямъ тѣхъ волостей, которыя еще не включены въ раіонъ дѣятельности бюро указанія работы,—сообщать о спросѣ и предложеніи рабочихъ рукъ въ ближайшія сказанныя учрежденія.

Съ этого времени вопросъ о посредничествѣ по пріисканію работы въ сельскомъ хозяйствѣ не сходитъ съ очереди. Дѣло въ томъ, что коммунальному посредничеству по пріисканію работъ пришлось встрѣтиться со значительными затрудненіями при распространеніи круга своей дѣятельности на сельское хозяйство. Сельскіе хозяева отнеслись къ бюро съ недовѣріемъ, основанномъ на опасеніи, что бюро, развивая свою дѣятельность въ городахъ, не располагаютъ подходящимъ для сельскаго хозяйства рабочимъ составомъ, распространяя свою дѣятельность на лицъ, потерявшихъ въ городахъ способность къ сельскохозяйственному труду. Однако, послѣ энергичной работы коммунальныхъ учрежденій въ дѣлѣ распространенія ихъ дѣятельности на сельское хозяйство— это предубѣжденіе удалось значительно смягчить, хотя далеко еще не устранить совершенно.

Главная работа коммунальныхъ учрежденій при указаніи труда въ сельскомъ хозяйствѣ [1]) состояла въ распространеніи круга дѣятельности конторъ на сельскіе округа. Это было достигнуто не образованіемъ большого числа самостоятельныхъ конторъ найма въ сельскихъ мѣстностяхъ, а путемъ созданія филіаловъ, находящихся въ тѣсномъ единеніи съ главнымъ учрежденіемъ. При этомъ, нѣкоторыми союзами коммунальныхъ конторъ, имѣлось въ виду ввести въ отдѣльныхъ общинахъ запись мѣстъ, съ тѣмъ, чтобы предупредить отходъ работниковъ изъ деревни въ городъ, въ поискахъ мѣстъ. Не въ малой степени посредничеству по пріисканію работы въ сельскомъ хозяйствѣ содѣйствовало объединеніе учрежденій по-

[1]) Die neuere Entwicklung der landwirtschaftlichen Arbeitsnachweise in Deutschland. Reichs-Arbeitsblatt. 1913. № 2.

средничества въ мѣстные и провинціальные союзы, позволявшее въ болѣе широкомъ смыслѣ говорить объ уравненіи спроса и предложенія труда. Обращаясь къ оцѣнкѣ значенія коммунальныхъ конторъ указанія труда для сельскаго хозяйства, необходимо отмѣтить, что собственно для сельскаго хозяйства, они особаго значенія еще не имѣютъ. Главными посредниками, поставляющими сельскому хозяйству рабочую силу, являются, въ Германіи, всякаго рода частные агенты, надсмотрщики (Aufseher), центральная рабочая контора и сельско-хозяйственныя камеры [1]), строящія почти всецѣло свою дѣятельность на ввозѣ иностранныхъ рабочихъ. Наоборотъ, коммунальныя конторы ставятъ своей задачей исключительно посредничество туземному населенію.

При оцѣнкѣ общаго значенія коммунальнаго посредничества въ германской системѣ указанія работъ, слѣдуетъ отмѣтить, что въ этомъ отношеніи имѣются цѣнныя данныя обслѣдованія, произведеннаго нѣмецкой національной секціей Международнаго Общества борьбы съ безработицей. По иниціативѣ этой секціи и въ цѣляхъ содѣйствія составленію международной статистики, Имперское Статистическое Бюро предприняло въ 1912 г. анкету о положеніи биржъ труда въ Германіи [2]).

Собранныя свѣдѣнія обнимаютъ періодъ 1909—1912 гг., тогда какъ международная статистика ограничилась 1911 г.

---

[1]) Лейтесъ, К. С. Русскіе рабочіе въ германскомъ сельскомъ хозяйствѣ. Мин. Финанс Петрогр. 1914.

Также Die neuere Entwicklung der landwirtschaftlichen Arbeitsnachweise. Reichs-Arbeitsblatt. №№ 1 и 2. 1913.

[2]) Statistische Erhebung über Arbeitsnachweise im Deutschen Reiche. Sonderbeilage zum Reichs-Arbeitsblatt. 1912. № 12.

Анкетные листы были разосланы всѣмъ посредническимъ организаціямъ, „имѣющимъ своей цѣлью содѣйствіе лицамъ, ищущимъ физической или умственной работы, если они обладаютъ спеціальной организаціей и регистрируютъ количество состоявшагося посредничества“[1]). Этихъ свѣдѣній не даютъ организаціи, занимающіяся посредничествомъ при случаѣ и не всецѣло.

Также исключались платныя промысловыя посредническія бюро, филантропическія учрежденія, не занимавшіяся посредничествомъ исключительно или занимавшіяся имъ лишь въ отношеніи лицъ неспособныхъ къ труду, наконецъ, бюро для учениковъ. Имперское Бюро разослало 8.611 опросныхъ бланковъ: 2.580 было возвращено заполненными, изъ нихъ 2.224 были использованы [2]).

Эта сумма—2.224—составлена слѣдующимъ образомъ: 588—было возвращено цеховыми корпораціями (на 3.700 посланныхъ опросныхъ бланковъ); 475—общинными бюро (на 976 посланныхъ); 142—бюро при цеховыхъ гостиницахъ (на 520); 134—земледѣльческими посредническими бюро (на 437); 112—бюро предпринимателей (на 1.044); 90—бюро служащихъ (на 307); 567—рабочими бюро (на 1.371); 91—паритетными бюро, не вошедшими въ предшествующія группы (на 222) и 25—другими учрежденіями (на 34).

Что касается цеховыхъ корпорацій,—извѣстно, что отвѣтила только четверть, но есть основанія предполагать, что отвѣты даны наиболѣе важными и крупными изъ нихъ.

---

[1]) Statistische Erhebung über Arbeitsnachweise im Deutschen Reiche. Sonderbeilage zum Reichs-Arbeitsblatt. 1912.

[2]) Erhebung über Arbeitsnachweise im Deutschen Reiche. Reichs-Arbeitsblatt. 1913. № 5.

Вотъ какова была посредническая дѣятельность по категоріямъ бюро, на основаніи данныхъ 2.224 бюро, отвѣтившихъ на анкету [1]), въ періодъ 1909—1912 гг.

Посреднические бюро, содержимыя:	Число бюро къ концу 1912 г.	Всего случаевъ состоявшагося посредничества.				Среднее годовое на 1 бюро. 1909—1912.
		1909	1910	1911	1912	
Муниципалитетами .	383	906159	1118032	1337669	1298977	3858
Рабочими гостиницами [1])	226	69497	78739	87711	122243	500
Сельско-хозяйственными камерами [2]) . .	97	86900	97800	105353	98369	2023
Цехами [3])	572	115247	129045	166127	162579	303
Предпринимателями .	112	304256	607579	1058758	1203613	8720
Служащими	90	33762	40781	46018	47053	625
Рабочими	547	195501	233308	322056	353309	680
Предпринимателями и рабочими совмѣстно.	119	86234	111611	146642	152028	1217
Прочими	78	122223	138565	154465	169331	2170
ВСЕГО	2224	1915779	2555490	3424799	3594502	1602

1) Благотворительныя учрежденія, разсчитанныя на малоимущихъ странствующихъ рабочихъ.

2) Сельско-хозяйственныя камеры или палаты—организаціи работодателей сельскихъ хозяевъ.

3) Цеховыми бюро являются, организованныя ремесленниками при содѣйствіи подмастерьевъ учрежденія посредничества.

1) Erhebung über Arbeitsnachweise im Deutschen Reiche. Reichs-Arbeitsblatt. 1913. № 5.

Отсюда выводъ, что въ 1912 году 3½ милліона лицъ было поставлено на работу при помощи посредническихъ бюро, изъ которыхъ наибольшая часть приходится на долю муниципальнаго посредничества и бюро, находящихся въ рукахъ предпринимателей.

Въ отношеніи круга дѣятельности бюро весьма важно отмѣтить, что только 624 посредническихъ бюро обнимаютъ всѣ профессіи, въ то время какъ 994 другихъ—занимаются въ области одной какой-нибудь профессіи или промышленности и 545—въ двухъ или нѣсколькихъ отрасляхъ.

Изъ 624 бюро, обслуживающихъ всѣ профессіи, 342 бюро приходится на долю учрежденій общинныхъ.

По роду оказываемаго посредничества, дѣятельность различныхъ учрежденій выражается слѣдующими данными:

Посредничество по пріисканію работы въ Германіи въ 1912 году.

Посредническія бюро, содержимыя:	Число замѣщенныхъ мѣстъ			ВСЕГО.
	въ промышленности.	въ сельскомъ хозяйствѣ.	въ домашнихъ услугахъ.	
Общинами	781627	60390	334242	1176259
Рабочими гостиницами .	50453	17583	11070	79106
Сельско-хозяйственными камерами	1	95157	692	95850
Цехами	112851	—	190	113041
Работодателями	1175125	2445	—	1177570
Служащими	46166	199	—	46365
Рабочими	339267	256	948	340471
Работодателями и рабочими, совмѣстно	148653	10	—	148663
Прочими	43657	73424	17464	134545
ВСЕГО	2697800	249464	364606	3311870

Согласно приведеннымъ даннымъ, наиболѣе общее значеніе въ народно-хозяйственной жизни страны пріобрѣтаютъ учрежденія посредничества, содержимыя органами мѣстнаго самоуправленія. Развивая широкую дѣятельность въ промышленности и въ домашнемъ услуженіи, коммунальныя бюро начинаютъ распространять свою дѣятельность и на сельское хозяйство. Но рядомъ съ ними выступаютъ также учрежденія, содержимыя союзами работодателей, занимающія первое мѣсто въ обслуживаніи промышленныхъ предпріятій рабочей силой. Для сельскаго хозяйства нельзя не отмѣтить значенія сельско-хозяйственныхъ камеръ.

Въ заключеніе мы остановимся на времени основанія охваченныхъ анкетой отдѣльныхъ учрежденій посредничества (см. табл. на стр. 75).

Какъ видимъ, наиболѣе значительное учредительское движеніе по организаціи бюро посредничества — проявляютъ рабочіе союзы, коммунальныя организаціи и сельско-хозяйственныя палаты.

Время основанія учрежденій посредничества.

Посреднические бюро, содержимыя:	1912	1911	1910	1909	1908	1907	1906	1905	1904	1903	1902	1901	1900	1890 по 1899	до 1890	Безъ указанія года основанія.	ВСЕГО.
Общинами	31	23	10	12	23	22	17	21	12	20	15	20	16	122	4	15	383
Рабочими гостиницами	5	35	4	2	2	6	8	5	1	3	2	2	3	36	53	59	226
Сельско-хозяйств. камерами	20	42	7	6	7	1	2	—	—	—	1	1	2	3	1	4	97
Цехами	18	8	11	9	14	5	9	10	4	10	12	5	21	85	163	188	572
Работодателями . . .	2	3	8	15	6	9	10	5	10	8	1	4	3	18	6	4	112
Служащими	7	5	4	6	4	1	—	4	1	3	5	4	3	16	20	7	90
Рабочими	39	46	38	28	33	33	24	28	23	22	13	8	15	80	37	80	547
Работодателями и рабочими, совмѣстно . .	11	2	6	5	6	6	4	2	6	2	2	5	—	9	1	56	119
Прочими	2	4	6	7	13	9	7	3	—	2	—	2	2	11	8	2	78
ВСЕГО	135	168	94	90	104	92	81	78	57	70	51	51	65	380	293	415	2224

Австро-Венгрія.

трія.

Вскорѣ послѣ основанія первыхъ коммунальныхъ бюро труда въ Германіи, движеніе въ пользу учрежденія бюро труда органами публичной власти начинается въ Австріи.

Въ 1895 г. австрійская палата депутатовъ, по предложенію депутата Dr. M. Menger'a, принимаетъ резолюцію, въ которой указываетъ на настоятельность обслѣдованія современнаго положенія посредничества по пріисканію работъ въ Австріи, а также на желательность устройства учрежденій посредничества[1]).

Первая часть резолюціи была исполнена. Послѣ того, какъ въ августѣ 1895 года уполномоченнымъ Министерства Торговли было произведено обслѣдованіе положенія указанія труда за границей, Министерство Торговли приступило къ изслѣдованію положенія посредничества внутри страны. Согласно этого изслѣдованія къ началу 1896 года въ Австріи всего состояло [2]) 2858 учрежденій посредничества, оказавшихъ посредничество въ 319.000 случаяхъ, распредѣляясь по роду посредническихъ учрежденій слѣдующимъ образомъ:

	Число учрежденій.		Число замѣщенныхъ мѣстъ.	
Питательныя станціи	814	или 28,5%	44.544	или 13,96%
Прочія публичныя установленія	133	„ 4,7%		
Цехи	405	„ 14,2%	76.875	„ 24,09%
Предпринимательскіе союзы	17	„ 0,6%		
Рабочіе союзы	362	„ 12,7%		
Смѣшанные союзы рабочихъ и предпринимателей	33	„ 1,2%		
Общеполезные союзы и установленія	178	„ 6,3%	17.002	„ 5,33
Частные посредники	916	„ 3,20	180.692	„ 56,62

[1]) Schanz, J. Die Bekämpfung der Arbeitslozigkeit.

[2]) Schanz, J. Назв. соч.

Уже эти данныя дѣлаютъ очевиднымъ настоятельность коренного измѣненія положенія посредничества.

Была исполнена и вторая часть резолюціи, признававшая необходимость разработки особаго проекта объ устройствѣ учрежденій посредничества въ Австріи. Правительство поручило произвести разработку законопроекта, касательно организаціи посредничества, рабочему статистическому бюро. Выработанный бюро проектъ различаетъ среди учрежденій посредничества—промысловыя и не промысловыя, подчиняя первыя строгимъ условіямъ концессіонированія и предоставляя преимущества вторымъ, особо основываемымъ общинами и ихъ союзами. Проектъ былъ внесенъ на обсужденіе рабочаго совѣта, который передалъ его на разсмотрѣніе комитета. Комитетъ забраковалъ проектъ, но, высказываясь, при этомъ, за настоятельность государственной организаціи посредничества по пріисканію работы и рабочихъ, комитетъ занялся выработкой новаго законопроекта, для чего избралъ докладчикомъ профессора Мишлера, который и разработалъ проектъ организаціи общегосударственной сѣти учрежденій посредничества, объединенныхъ въ своей дѣятельности государствомъ. Предложенный Мишлеромъ проектъ былъ принятъ комитетомъ, а затѣмъ, съ незначительными измѣненіями, и самимъ совѣтомъ.

Основныя положенія, принятыя совѣтомъ, сводятся къ слѣдующему[1]):

Посредничество по пріисканію работы является отраслью государственнаго управленія. Оно должно охватывать все государство путемъ созданія сѣти

[1]) Mischler, Grundzüge einer allgemeinen staatlichen Arbeitsvermittlung für Oesterreich. Archiv für sociale Gesetzgebung und Statistik. B. XV. 1900.

учрежденій, личный составъ которыхъ назначался бы и оплачивался государствомъ. Общины обязаны содѣйствовать осуществленію закона, неся расходы по предоставленію помѣщенія, отопленія и освѣщенія. Посредничество распространяется на всѣ отрасли труда и осуществляется безвозмездно. Институтъ государственнаго посредничества состоитъ изъ трехъ инстанцій: территоріальныхъ учрежденій или собственно учрежденій посредничества, посредствующихъ и центральныхъ учрежденій. Первыя — вѣдаютъ оказаніе посредничества и основываются отдѣльно для каждаго округа, по преимуществу въ мѣстахъ нахожденія промышленныхъ судовъ. Въ качествѣ центральнаго учрежденія дѣйствуетъ Министерство Торговли, ему принадлежитъ высшая административная власть, равно какъ общее руководство учрежденіями посредничества и выравненіе предложенія и спроса между отдѣльными частями страны. Посредствующія учрежденія, существуя въ мѣстахъ нахожденія окружныхъ управленій, являются посредниками въ сношеніяхъ мѣстныхъ учрежденій съ центральнымъ и являются его совѣщательнымъ органомъ. Правленія при учрежденіяхъ посредничества состоятъ изъ представителей рабочихъ и предпринимателей, въ равномъ числѣ, и изъ нейтральнаго, назначаемаго Министромъ Торговли, предсѣдателя. На правленіи лежитъ обязанность наблюденія за дѣятельностью учрежденій посредничества, установленіе системы дѣлопроизводства, опредѣленіе взносовъ, а также выясненія, въ случаѣ стачекъ и локаутовъ, вопроса, надлежитъ-ли въ отношеніи предпріятій или отраслей промышленности, охваченныхъ конфликтомъ, продол-

жать посредничество и какой заинтересованной сторонѣ.

Состоявшійся въ іюлѣ 1900 г. въ Вѣнѣ конгрессъ австрійскихъ профессіональныхъ союзовъ, по докладу Smitka, одобрилъ основныя положенія проекта и рекомендовалъ ихъ къ руководству посредническимъ учрежденіямъ профессіональныхъ союзовъ. Однако, несмотря на общее одобреніе основныхъ принциповъ законопроекта, послѣдній не получилъ силы закона. Главнымъ препятствіемъ къ принятію закона послужило разногласіе въ вопросѣ о томъ, кому подвѣдомственно установленіе института посредничества по пріисканію работы: должно ли оно исходить отъ имперскаго правительства или отъ ландтаговъ.

Имперскій законъ 24 апрѣля 1902 года, представляющій собой, какъ бы, рамку закона и передающій проведеніе закона, въ предѣлахъ намѣчаемыхъ имъ основныхъ положеній, земскимъ законодательнымъ учрежденіямъ (Landtag'амъ) возлагаетъ на сельско-хозяйственныя товарищества обязанность заботиться объ организаціи посредничества по пріисканію работы для сельско-хозяйственныхъ рабочихъ [1]). Однако, только въ немногихъ провинціяхъ имѣло мѣсто объединеніе сельскихъ хозяевъ и только въ отношеніи ихъ могла еще идти рѣчь о введеніи обязательнаго посредничества. Австрійская промышленная новелла 1907 года распространяетъ обязанность организаціи посредничества на промышленныя товарищества. Но послѣднія могли передавать организацію посредничества уже существующимъ установленіямъ публичнаго указанія работы. Изъ провинцій, только

[1]) Merkle, B. Arbeitslosigkeit, ihre statistische Erfassung und ihre Bekämpfung durch den Arbeitsnachweis. München und Leipzig 1913.

три выступили на путь законодательной регламентаціи посредничества по пріисканію работы. Въ Богеміи, закономъ 29 марта 1903 г., устанавливается, что существующія въ странѣ питательныя станціи (Natural - Verpflegsstationen) одновременно функціонируютъ, какъ посредническія конторы, что города съ собственными статутами—Прага и Рейхенбергъ—основываютъ собственныя конторы, и что земскіе комитеты правомочны понудить къ образованію собственныхъ конторъ отдѣльные округа. Послѣдніе, однако, могутъ приступить къ организаціи указанія работы и по собственной иниціативѣ. Окружныя посредническія учрежденія объединяются пятью земскими центральными комитетами.

Расходы по содержанію конторъ несутъ округа, которые могутъ получать субсидію отъ государства. Земскія центральныя конторы содержатся на средства государства.

Въ 1900 году Галиційскій ландтагъ[1]) принялъ двѣ, касающіяся посредничества по пріисканію работы, резолюціи, въ которыхъ: 1) рекомендовалось земскому комитету оказывать помощь попыткамъ (особенно исходящимъ отъ сельско-хозяйственныхъ союзовъ) организаціи посредничества по пріисканію работы для галиційскаго сельскаго хозяйства, и 2) предлагалось земскому комитету немедленно заняться вопросомъ объ организаціи безплатныхъ посредническихъ бюро и въ ближайшую сессію ландтага войти съ соотвѣтствующимъ предложеніемъ.

Въ 1901 году земскій комитетъ представилъ ланд-

---

[1]) „Трудовая Помощь“. 1904 г., декабрь. Организація посредническихъ конторъ по пріисканію работы въ Галиціи; также „Трудовая Помощь“, 1913 г., январь.

таґу законопроектъ объ обязательной организаціи крупными общинами (съ числомъ жителей свыше 10 тыс.) и округами безплатныхъ бюро по указанію работы. Срокомъ проведенія проектируемаго закона въ жизнь назначалось 3 года. Проектъ земскаго комитета не встрѣтилъ одобренія административнаго комитета и былъ послѣднимъ существенно измѣненъ. Прежде всего обязательность устройства бюро проектировалось распространить лишь на города, съ числомъ жителей свыше 25 тыс., и на тѣ округа, въ которыхъ имѣется налицо удостовѣренная потребность въ бюро. Этотъ проектъ поступилъ на разсмотрѣніе ландтага, но не былъ имъ принятъ. Послѣ неоднократной переработки, только въ 1903 году, ландтагомъ былъ принятъ соотвѣтствующій законъ, вступившій въ силу съ 1904 года. Согласно этого закона, городскія общины Лембергъ и Краковъ (§ 2) обязаны устроить и содержатъ публичныя посредническія конторы по пріисканію работы. Открытіе публичныхъ посредническихъ конторъ въ иныхъ мѣстностяхъ—городахъ или округахъ—предоставляется рѣшенію окружныхъ совѣтовъ или земскихъ комитетовъ (§ 3).

Городскія и окружныя посредническія конторы ставятъ своей задачей (§ 4):

1) опубликованіе спроса на трудъ и предложенія его;

2) выдачу справокъ заинтересованнымъ лицамъ о заработкахъ внѣ и внутри страны;

3) посредничество при соглашеніяхъ работодателей съ безработными всякаго рода.

Расходы по устройству и содержанію городскихъ и окружныхъ конторъ по пріисканію работы покрываются изъ окружного фонда или изъ фонда городовъ,

для которыхъ устроены конторы. Въ случаѣ устройства конторы для двухъ или нѣсколькихъ округовъ или для общинъ Лемберга и Кракова, вмѣстѣ съ округомъ,—пропорція, въ которой эти округа или городскія общины должны участвовать въ расходахъ по устройству и содержанію конторъ, опредѣляется путемъ взаимнаго соглашенія представителей заинтересованныхъ округовъ или городовъ. Если такого соглашенія не состоялось, пропорція опредѣляется земскимъ комитетомъ по его собственному усмотрѣнію.

Земскій комитетъ въ предѣлахъ фонда, ассигнованнаго для этой цѣли ландтагомъ, можетъ, по своему усмотрѣнію, выдавать пособія для устройства и содержанія этихъ конторъ.

Публичныя конторы по пріисканію работы оказываютъ услуги безплатно (§ 7). Съ работодателей можетъ взиматься плата по опредѣленному тарифу, размѣръ котораго опредѣляется земскимъ комитетомъ. Размѣръ этой платы никогда не долженъ быть разсчитанъ на извлеченіе прибыли. Помимо общинныхъ и окружныхъ посредническихъ учрежденій законъ устанавливаетъ земскую посредническую контору. Согласно § 13, на средства всей страны при земскомъ комитетѣ устраивается и содержится земская контора, которая имѣетъ своей задачей:

а) опубликовывать свѣдѣнія о спросѣ на трудъ и его предложеніи во всей странѣ, собирать данныя о состояніи заработковъ за границей и сообщать эти данныя публичнымъ конторамъ по пріисканію работы;

б) являться посредникомъ между публичными конторами по пріисканію работы всей страны, а въ случаѣ надобности и съ конторами, находящимися за пре-

дѣлами страны, не входя въ непосредственныя сношенія съ безработными и работодателями;

в) давать справки и указанія относительно организаціи конторъ, вырабатывать образцовые статуты, а равно статуты для отдѣльныхъ публичныхъ городскихъ и окружныхъ конторъ по пріисканію работы;

г) служить для земскаго комитета органомъ контроля и надзора за городскими и окружными конторами;

д) организовать попеченіе о постоянныхъ и временныхъ эмигрантахъ, уходящихъ за предѣлы страны и за границу.

Регламентъ для этой конторы вырабатывается земскими комитетами по соглашенію съ штатгальтеромъ.

Въ Буковинѣ, согласно опредѣленію земскаго комитета, была основана организація посредничества въ Черновицахъ.

Въ другихъ австрійскихъ провинціяхъ посредничество по пріисканію работы проходитъ по иниціативѣ городскихъ общинъ.

Городскія посредническія учрежденія имѣютъ мѣсто въ Вѣнѣ (съ 1898 г.), въ Брюннѣ, Инсбрукѣ, Лайбахѣ, Линцѣ, Тріестѣ и Тріентѣ.

Посредническое учрежденіе въ Вѣнѣ, въ управленіи коего предприниматели и рабочіе участія не принимаютъ, проявляетъ весьма значительную дѣятельность и требуетъ ежегодно 160.000 кронъ [1]).

Говоря о развитіи посредничества въ Австріи, нельзя не отмѣтить образованія въ 1906 г. Имперскаго Союза общедоступныхъ посредническихъ учре-

---

[1]) Furer, R. R. Bericht über die Arbeitsvermittlung. Bulletin Trimestriel de l'Association International pour la Lutte contre le chômage, 1913, № 3, Paris.

жденій Австріи, долженствующаго внести стойкость и единство въ организацію указанія труда различными общественными учрежденіями.

Обращаясь къ общему разсмотрѣнію посредничества по пріисканію работы въ Австріи, мы должны отмѣтить, что общее число посредническихъ учрежденій въ 1911 году здѣсь составляло [1]) 902 противъ 882 въ 1910.

Общіе результаты посредничества выражаются слѣдующими данными:

	1911 г.	1910 г.
Число предложившихъ трудъ	816.830	725.885
„ требованій на рабочихъ . . .	872.101	797.116
„ замѣщенныхъ мѣстъ	594.694	527.987
% къ числу предложившихъ трудъ .	72,8	72,7

По отдѣльнымъ категоріямъ бюро посредничества по пріисканію работъ въ 1909 г. распредѣлялись [2]):

Всего бюро	877
Изъ нихъ бюро публичныхъ (организованныхъ или субсидируемыхъ провинціями, дистриктами, общинами)	265
Бюро, основанныхъ промышленными корпораціями [3]) .	39
„ „ союзами предпринимателей	6
„ „ „ рабочихъ	139
„ „ спеціальными союзами	14
„ „ другими ассоціаціями	36
„ „ частными посредниками	30
„ „ питательными станціями	348

Согласно приведеннымъ даннымъ, наибольшее число бюро принадлежитъ питательнымъ станціямъ, органамъ общественнаго самоуправленія и союзамъ рабочихъ.

Матеріалъ для оцѣнки значенія отдѣльныхъ категорій бюро въ общей системѣ посредничества даютъ слѣдующія данныя о количествѣ замѣщенныхъ мѣстъ:

---

[1]) Bulletin du Ministère du travail et de la prevoyance sociale. 1913.

[2]) Le placement en 1909. Bulletin trimestriel etc. 1911 № 2.

[3]) Промышленныя товарищества и торговыя и промышленныя палаты.

ВИДЫ БЮРО.	Сельское хозяйство.	Промышл.	Торговля.	Свободныя профессіи.	Домашнія услуги.	ВСЕГО.
a) Число замѣщенныхъ мѣстъ.						
Бюро публичныя . . .	33311	120879	3234	567	134375	292366
„ корпорацій . .	392	37680	889	—	33	38994
„ союзовъ предпр.	—	5465	321	3	1644	7433
„ „ рабоч. .	37	66711	2502	923	1759	71932
„ спец. союзовъ .	1645	11928	3323	352	6700	23948
„ др. организацій .	932	13469	2436	1318	10004	28159
„ платныя	1	12153	376	322	9577	22429
„ питат. станцій .	86	10775	31	1	5	10898
ВСЕГО .	36404	279060	13112	3486	164097	496159
b) Изъ 100 замѣщенныхъ мѣстъ приходится на долю каждой профессіи.						
Бюро публичныя . . .	11,4	41,3	1,1	0,2	46,0	100,0
„ корпорацій . . .	1,0	96,6	2,3	—	0,1	100,0
„ союзовъ предпр.	—	73,5	4,3	0,1	22,1	100,0
„ „ рабоч. .	0,1	92,7	3.5	1,3	2,4	100,0
„ спец. союзовъ .	6,9	49,8	13,9	1,4	28,0	100,0
„ др. организацій .	3,3	47,8	8,7	4,7	35,5	100,0
„ платныя	0,0	54,2	1,7	1,4	42,7	100,0
„ питат. станцій .	0,8	98,9	0,3	0,0	0,0	100,0
ВСЕГО .	7,3	56,2	2,7	0,7	33,1	100,0

ВИДЫ БЮРО.	Сельское хозяйство.	Промышл.	Торговля.	Свободныя профессіи.	Домашнія услуги.	ВСЕГО.
с) Изъ 100 замѣщенныхъ мѣстъ приходится на каждый родъ бюро.						
Бюро публичныя . . .	91,5	43,3	24,7	16,3	81,9	58,9
„ корпорацій . . .	1,1	13,5	6,8	—	0,0	7,9
„ союзовъ предпр.	—	1,9	2,4	0,1	1,0	1,5
„ „ рабоч. .	0,1	23,9	19,1	26,5	1,1	14,5
„ спец. союзовъ .	4,5	4,3	25,3	10,1	4,1	4,8
„ др. организацій .	2,6	4,8	18,6	37,8	6,1	5,7
„ платныя	0,0	4,4	2,9	9,2	5,8	4,5
„ питат. станцій .	0,2	3,9	0,2	0,0	0,0	2,2
ВСЕГО .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Какъ видимъ, наибольшее значеніе услуги посредническихъ учрежденій имѣютъ для промышности (56,2% замѣщенныхъ мѣстъ) и для сельскаго хозяйства (33%). Изъ отдѣльныхъ типовъ бюро наибольшую дѣятельность развиваютъ бюро публичныя (59,9%).

рія. Въ Венгріи публичное посредничество по пріисканію работы и рабочихъ развивается очень медленно. Циркуляромъ отъ 28 декабря 1899 г. Министръ Земледѣлія устанавливаетъ посредничество по пріисканію работы для сельско-хозяйственныхъ рабочихъ, разсматривая посредничество, какъ задачу правительственныхъ учрежденій.

Въ 1900 году Будапештъ открываетъ первую публичную посредническую контору. Законодательное ре-

гулированіе посредничества неоднократно было предметомъ обсужденія правительственныхъ учрежденій, но до сего времени, насколько извѣстно, не получило своего осуществленія. По проекту 1908 г. въ каждомъ городѣ, съ числомъ жителей болѣе 10.000, основывается посредническое учрежденіе для пріисканія работы промышленнымъ рабочимъ и лицамъ, живущимъ отъ домашняго услуженія. Въ мѣстахъ нахожденія торговой или промышленной камеры должно быть основано окружное учрежденіе посредничества, въ Будапештѣ же—Главное Управленіе посредничества, долженствовавшее служить центральнымъ учрежденіемъ [1]).

Франція.

Мысль объ организаціи биржъ труда во Франціи непосредственно связывается съ именемъ экономиста Молинари. Въ 1842 году имъ, впервые, была высказана мысль о настоятельности организаціи биржъ труда, долженствовавшихъ, по его мнѣнію, благодаря оказываемаго ими посредничества, служить интересамъ рабочихъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, отвлекать ихъ отъ политической дѣятельности, направляя ихъ вниманіе на область чисто профессіональной дѣятельности. Съ теченіемъ времени мысль о посредничествѣ въ дѣлѣ отысканія работы все больше отступала на задній планъ и биржи превратились, въ сущности, въ федераціи профессіональныхъ союзовъ, съ тою лишь разницей, что онѣ получали субсидіи отъ муниципалитетовъ [2]).

---

[1]) Merkle, B. Arbeitslosigkeit etc.

[2]) Кулеманъ, В. Профессіональное движеніе. Спб. 1901.

Первая биржа труда была открыта въ Парижѣ въ 1887 году. За Парижемъ вскорѣ послѣдовали и другія общины. Особенность этой организаціи посредничества по пріисканію работы заключается въ томъ, что роль общины здѣсь сводится исключительно къ восполненію мѣстной иниціативы и заключается въ предоставленіи существующимъ рабочимъ организаціямъ бюро и помѣщеній для собраній. Такимъ образомъ это не есть коммунальная организація пріисканія работы, какъ это понимается въ настоящее время. Оказаніе посредничества здѣсь находится всецѣло въ рукахъ профессіональныхъ союзовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ какъ средства по содержанію бюро частично отпускаются общиной, на бюро возлагается обязанность оказывать посредничество всѣмъ обращающимся за его услугами лицамъ, независимо отъ того, состоятъ ли они членами профессіональнаго союза.

Останавливаясь на дѣятельности первой парижской биржи труда, германскій экономистъ Геркнеръ пишетъ [1]):

„Соединеніе чисто экономическихъ стремленій съ стремленіями политическаго характера стало вскорѣ роковымъ для парижской биржи труда. Вся та многочисленность партійныхъ фракцій, отъ которой страдаетъ парижскій рабочій классъ, была тотчасъ же перенесена и въ правленіе биржи труда. Сверхъ того, ея органы впали во враждебное отношеніе къ правительству. Попытки биржи ограничить свободу выбора со стороны предпринимателей и заставить ихъ принимать кандидатовъ по порядку занесенія

---

[1]) Геркнеръ. Рабочій трудъ въ Зап. Европѣ.

ихъ въ списки, оттѣсненіе рабочихъ, принадлежавшихъ не къ той фракціи, къ которой въ данный моментъ принадлежало большинство стоящихъ у кормила правленія, и тому подобныя злоупотребленія— должны были сильно повредить развитію всего этого учрежденія. Наконецъ, стали дозволять принимать участіе въ биржѣ и такимъ профессіональнымъ союзамъ, которые не соотвѣтствовали поставленнымъ закономъ условіямъ. Это обстоятельство и поддержка, оказанная биржей труда безпорядкамъ въ Латинскомъ кварталѣ, побудили правительство закрыть биржу 5 іюля 1893 года.

Декретомъ 7 декабря 1895 года биржа труда вновь открыта. Позаботились лишь о томъ, чтобы префектъ Сенскаго департамента и муниципіальный совѣтъ могли оказывать непосредственное вліяніе на управленіе и руководство дѣлами биржи труда. Профессіональнымъ союзамъ предоставлена полная свобода дѣйствій только въ предѣлахъ отдѣленій биржи; тамъ они могутъ по произволу организовать свое справочное дѣло. На руководительство всей биржей профессіональные союзы оказываютъ вліяніе только черезъ посредство совѣщательнаго комитета, членовъ котораго они назначаютъ. Комитетъ состоитъ изъ 10 представителей отъ рабочихъ, 6 муниципальныхъ совѣтниковъ, 2 представителей сенской префектуры и 2—отъ государственнаго департамента труда".

Такое направленіе политики коммунальныхъ учрежденій, передающей веденіе дѣла посредничества въ руки рабочихъ, имѣло своимъ послѣдствіемъ съуженіе круга дѣятельности бюро и передавало, фактически, посредничество всецѣло въ руки частныхъ коммерческихъ посредниковъ.

Согласно даннымъ произведенной въ 1897 году анкеты, изъ общаго числа 1.558 тысячъ замѣщенныхъ посредническими учрежденіями мѣстъ, 948 тыс. мѣстъ или 60% приходится на долю частнаго посредничества, на долю-же спеціально коммунальныхъ бюро приходится всего 8% (131 тыс. мѣстъ)[1]).

Въ результатѣ этой анкеты политика государства приняла двоякое направленіе: ограниченіе частнаго коммерческаго посредничества по пріисканію работы и поощреніе организаціи коммунальныхъ посредническихъ учрежденій.

Оба направленія нашли свое выраженіе въ законѣ 14 марта 1904 года.

На регламентаціи этимъ закономъ частнаго коммерческаго посредничества—мы уже останавливались въ своемъ мѣстѣ. Въ настоящемъ—мы остановимся на отношеніи закона къ коммунальному посредничеству.

Устанавливая порядокъ разрѣшенія для открытія платныхъ частныхъ бюро, законъ въ отношеніи безплатныхъ посредническихъ конторъ устанавливаетъ, что безплатныя конторы по пріисканію работы, учрежденныя муниципалитетами, профессіональными рабочими синдикатами, синдикатами работодателей и смѣшанными, изъ работодателей и рабочихъ, организаціями, союзами ремесленныхъ подмастерьевъ, обществами взаимопомощи и всѣми другими, законно учрежденными ассоціаціями,—не подчиняются правиламъ о разрѣшеніи.

Согласно § 4 закона въ каждой коммунѣ долженъ быть введенъ открытый въ мэріи и предо-

---

[1]) Schanz, G. Die Bekämpfung der Arbeitslosigkeit.

ставленный къ безплатному пользованію публики реестръ спроса и предложенія труда.

Общины, съ населеніемъ выше 10 тысячъ жителей, должны устроить муниципальную контору по пріисканію работы.

Нельзя, однако, не отмѣтить, что постановленіе закона объ обязательномъ открытіи въ городахъ, съ числомъ жителей 10.000, муниципальнаго бюро труда, осталось далеко не исполненнымъ. Шесть лѣтъ спустя послѣ изданія закона, Министръ Труда вынужденъ былъ констатировать, что законъ остался не выполненнымъ.

Въ своемъ циркулярѣ на имя префектовъ отъ 14 марта 1910 года, Министръ констатируетъ, что только въ 107 городахъ изъ 258, насчитывающихъ болѣе 10.000 жителей, функціонируютъ муниципальныя бюро.

Еще болѣе скромными окажутся результаты закона, если обратиться къ самымъ размѣрамъ посредничества. Къ концу 1909 года въ 97 городахъ число замѣщенныхъ бюро мѣстъ не достигало и 1.000, и только въ 10 городахъ было замѣщено болѣе 1.000 мѣстъ [1]).

Въ цѣломъ, 126 бюро замѣстило лишь 85.000 мѣстъ.

Нельзя также назвать богатыми результаты закона въ отношеніи частнаго посредничества. Изъ 1.400 платныхъ бюро, существовавшихъ во Франціи, только 61 бюро въ Парижѣ (и 3 или 4 бюро въ провинціи) были закрыты муниципальными управленіями, со-

---

[1]) Bayllet, E. Le placement en France et l'etranger. Economiste Français. 1912.

гласно опредѣленію закона 1904 года [1]). Констатируя эти явленія, Министръ Общественныхъ Работъ, декретомъ отъ 14 марта 1910 года, напомнилъ общинамъ, съ числомъ жителей свыше 10.000, объ ихъ обязанности учреждать бюро по пріисканію работы, рекомендуя, вмѣстѣ съ тѣмъ, при учрежденіи бюро введеніе паритетнаго управленія. Для поощренія образованія коммунальныхъ бюро, парламентомъ былъ внесенъ въ бюджетъ 1911 года кредитъ въ 35,000 фр., назначеніе коего, согласно декрету отъ 25 октября 1911 года, измѣненному декретомъ отъ 24 мая 1912 г., было таково, что всякое безплатное городское бюро, которое, по меньшей мѣрѣ, дѣйствуетъ три мѣсяца, при извѣстныхъ условіяхъ имѣетъ право на полугодовое государственное вспоможеніе.

Размѣръ субсидіи опредѣляется сообразно размѣру выдачъ общинъ на содержаніе посредническихъ учрежденій, а также соотвѣтственно числу замѣщенныхъ мѣстъ [2]).

Останавливаясь на состояніи посредничества въ цѣломъ, слѣдуетъ отмѣтить, что, несмотря на законъ 1904 г., до послѣдняго времени преобладающее значеніе среди отдѣльныхъ типовъ бюро указанія труда принадлежитъ частнымъ посредническимъ конторамъ, замѣстившимъ всего до 30% всѣхъ замѣщенныхъ въ 1911 г. посредническими учрежденіями мѣстъ.

Что касается до общественныхъ конторъ, замѣщающихъ всего до 70% мѣстъ, то среди нихъ глав-

---

[1]) Lefort, S. L'assurance contre le chomâge á l'etranger et en France, J. I. Paris. 1913.

[2]) Staatliche Subventionirung unentgeltlichen städtischer Arbeitsnachweise in Frankreich. 1911 und 1912. Soziale Rundschau, 1914, № 1.

ное значеніе принадлежитъ предпринимательскимъ и рабочимъ бюро.

Муниципальныя конторы замѣстили въ 1911 г. лишь 12% замѣщенныхъ общественными конторами мѣстъ или 5,9% всего количества замѣщенныхъ мѣстъ. Такъ, число мѣстъ, замѣщенныхъ различными категоріями общественныхъ бюро указанія работы, въ 1911 г. составляло [1]):

Мужской полъ.	Парижъ.	Департ.
Предпринимательскими бюро	196567	42801
Рабочими „	132064	93164
Смѣшанными: рабоч. и предприн., совмѣстно	97903	23596
Муниципальными „	21109	17577
Прочими „	6338	4558
	453981	181696
Женскій полъ.		
Предпринимательскими бюро	79903	5480
Рабочими „	6795	12151
Смѣшанными: рабоч. и предприн., совмѣстно	4689	1939
Муниципальными „	35226	25421
Прочими „	4510	1076
	131123	46067
Итого обоего пола	585104	227763
	812867	

Что касается частнаго посредничества, то, по даннымъ анкеты 1911 г., число частныхъ посредниковъ во Франціи составляло 886, изъ которыхъ 150—

[1]) Lazard, Max. L'Etat de la question du placement en 1913. Bulletin Trimestriel etc. 1913. № 3.

находятся въ Парижѣ, 27—въ остальныхъ мѣстахъ департамента Сены и 709—въ другихъ департаментахъ. Всего, по тѣмъ же даннымъ, частными посредническими конторами было замѣщено 357.129 мѣстъ, изъ которыхъ 214.700—было предоставлено лицамъ женскаго пола. Какъ видимъ, со времени закона 1904 г., значеніе частнаго посредничества, въ общей системѣ посредничества, хотя и сократилось, но продолжаетъ быть значительнымъ. Въ этомъ отношеніи представляетъ особый интересъ остановиться на времени основанія частныхъ посредническиъ конторъ, Такъ,—изъ числа конторъ, существующихъ въ провинціи,—было основано:

До 1901 года	337 конторъ.
Съ 1901 г. до 14 марта 1904 г. . .	80 „
Въ 1904 г.	20 „
„ 1905 „	11 „
„ 1906 „	24 „
„ 1907 „	26 „
„ 1908 „	32 „
„ 1909 „	29 „
„ 1910 „	38 „
„ 1911 „	55 „
Число бюро, даты коихъ неизвѣстны	57 „
Всего .	799 конторъ.

При такихъ условіяхъ становится понятнымъ то широкое движеніе въ сторону поощренія образованія муниципальныхъ посредническихъ конторъ, которое отмѣчается въ послѣдніе годы въ средѣ правительства Франціи.

Англія.

Полвѣка назадъ, рабочій классъ Англіи былъ застрѣльщикомъ рабочаго законодательства, и послѣднее служило прообразомъ для Европейскихъ странъ.

Къ концу вѣка положеніе измѣнилось.

Не менѣе радикальная регламентація труда дѣлается достояніемъ законодательства всѣхъ Европейскихъ странъ. Мало того, послѣднее идетъ еще дальше — вводя институтъ государственнаго страхованія, неизвѣстный Англіи.

Даже въ такой области, какъ вознагражденіе за несчастные случаи, Англія не знаетъ страхованія. До 1880 г. рабочій, вообще, совершенно не былъ обезпеченъ вознагражденіемъ, ибо, какъ соучастникъ работы, онъ былъ обязанъ самъ озаботиться о безопасности. Законъ 1880 года снимаетъ съ рабочаго отвѣтственность за „соучастіе“, „сотрудничество“— законъ гласитъ—получившій увѣчье рабочій „получаетъ такія же права на вознагражденіе, какъ если бы онъ не былъ рабочимъ предпринимателя и не состоялъ бы у него на службѣ“.

Законъ 1897 года устанавливаетъ обязанность (по суду) вознагражденія за увѣчье, связанное съ потерей заработка болѣе 2-хъ недѣль. Причемъ перелагаетъ бремя доказательства на отвѣтчика, оставляя еще, однако, моментъ вины.

Этимъ закономъ и ограничивается возлагаемая на предпринимателя отвѣтственность за несчастные случаи. Только въ 1906 году законъ устанавливаетъ, на тѣхъ же началахъ индивидуальной отвѣтственности, обязанность вознаграждать за случаи рѣзко

выраженныхъ профессіональныхъ заболѣваній (отравленія ртутью, бѣлымъ фосфоромъ, свинцомъ).

Ни въ области страхованія болѣзни, ни въ области страхованія безработицы — государствомъ, до закона 1911 года, не было создано ровно ничего.

И только обезпеченію старости и инвалидности было положено начало раньше—закономъ 1908 года (1 августа).

Причины отсталости рабочаго законодательства Англіи лежатъ въ своеобразномъ характерѣ рабочаго движенія, почти исчерпывающагося практикой трэдъ-юніонизма. Объединяя въ себѣ до 20% рабочаго населенія Англіи—трэдъ-юніоны представляютъ собой мощныя экономическія организаціи, берущія на себя представительство всего рабочаго класса Англіи.

Ставя себѣ цѣлью — поддержаніе жизненнаго уровня (Standart of Life) рабочихъ на должной высотѣ, руководствуясь политикой заработной платы, трэдъ-юніоны стремятся объединить въ себѣ хорошихъ работниковъ. Главнымъ средствомъ достиженія этой цѣли является методъ взаимнаго страхованія. Но именно, поэтому, англійскіе трэдъ-юніоны отрицательно относятся ко всякимъ попыткамъ государственнаго страхованія. Боязнь того, что союзы потеряютъ своихъ членовъ, когда не будетъ особо побудительныхъ мотивовъ вступленія въ союзы, боязнь того, что союзы потеряютъ вѣковую устойчивость, обратясь въ легковѣсные союзы, съ преходящимъ числомъ членовъ, какъ это наблюдается въ союзахъ новаго типа, отодвигающихъ моментъ взаимопомощи на задній планъ,—все это создаетъ консерватизмъ политики трэдъ-юніоновъ.

Но эта-то политика трэдъ-юніоновъ, ихъ стремле-

ніе сохранить глубокую пропасть между обученными и необученными рабочими, пропасть, съ теченіемъ времени, теряющая свое реальное значеніе—толкаетъ громадную армію неквалифицированныхъ рабочихъ къ организаціи, къ политическимъ выступленіямъ.

Подъ этимъ новымъ вѣяніемъ претерпѣваетъ эволюцію и рабочее законодательство Англіи.

При этомъ послѣднее принимаетъ здѣсь сразу радикальный характеръ, свидѣтельствующій о глубокомъ экономическомъ и соціальномъ переломѣ, переживаемомъ современной Англіей.

Билль о минимальномъ вознагражденіи углекоповъ, финансовая реформа Ллойдъ-Джорджа, наконецъ, законъ объ обязательномъ страхованіи: 1) болѣзни и инвалидности и 2) безработицы—являются яркими показателями духа времени.

Весьма большимъ радикализмомъ проникнута также, по закону 1909 г., реформа организаціи государственныхъ биржъ труда въ Англіи. До того времени посредничество по пріисканію работы основывалось на законѣ 1905 г. о безработицѣ.

Англійскій законъ 1905 г. о безработицѣ (Unemployed Workmen Act) предусматриваетъ образованіе двухъ особыхъ типовъ учрежденій мѣстныхъ и центральныхъ по содѣйствію пріисканія работы. Издержки покрываются изъ особаго фонда. Законъ изданъ на 3 года.

Въ *первой* части закона предписывается учрежденіе въ графствѣ Лондонѣ участковыхъ и центральныхъ комитетовъ для доставленія работы, по оказанію помощи безработнымъ въ подходящихъ случаяхъ.

Участковые комитеты должны слѣдить за рабочимъ рынкомъ и разсматривать просьбы о помощи

своихъ, прожившихъ не менѣе 1 года въ Лондонѣ, безработныхъ.

Центральный комитетъ наблюдаетъ за участковыми комитетами и содѣйствуетъ имъ, посредствомъ учрежденія или субсидированія посредническихъ бюро.

Въ распоряженіи центральной кассы комитета находится фондъ, состоящій изъ двухъ частей: 1) добровольный фондъ изъ пожертвованій, 2) налоговый фондъ—изъ добавочнаго мѣстнаго налога въ размѣрѣ ½ — 1 пен. съ подлежащихъ обложенію 1 фун. стерл.

Во *второй* части законъ требуетъ, чтобы по указанію министерства мѣстныхъ управленій, образовывались и въ другихъ общинахъ, имѣющихъ жителей не менѣе 50 тыс., таковые же комитеты.

Изъ налогового фонда берутся средства на оказаніе денежной помощи центральными и мѣстными комитетами, на расходы по пріисканію работы и собиранію свѣдѣній и на покупку земли для колоній; всѣ другіе расходы, включая расходы на доставленіе работы, покрываются изъ добровольнаго фонда.

Въ итогѣ закона 1905 года получало ежегодно мѣста черезъ названныя учрежденія до 80—90.000 безработныхъ,—результаты, какъ видимъ, ничтожные.

Главной помѣхой дѣятельности комитетовъ служила тѣсная ихъ связь съ благотворительностью.

Новый англійскій законъ о биржахъ труда представляетъ собой наиболѣе радикальный, сильный и интересный опытъ организаціи государственнаго посредничества по пріисканію работы и рабочихъ.

Въ виду особаго интереса англійской практики, мы нѣсколько подробнѣе остановимся на разсмотрѣніи англійскаго закона и практики. Согласно закона,

заключающаго въ себѣ только общія положенія и предписанія Министерства Торговли, организація биржъ труда въ Великобританіи представляется въ слѣдующемъ видѣ [1]):

Для учрежденія биржъ труда все Соединенное Королевство раздѣлено на 8 округовъ (первоначально 11), причемъ, дѣятельность биржъ труда каждаго округа между собой, а равно по отношенію къ центральной окружной биржѣ, координирована.

8 окружныхъ центральныхъ биржъ пользуются равными правами, относительно другъ друга, и находятся подъ контролемъ Лондонской центральной биржи. Сначала было основано 250 биржъ, впослѣдствіи это число возросло до 430.

Въ этомъ быстромъ ростѣ количества посредническихъ учрежденій едва ли не главную роль играетъ техническая сложность проведенія страхованія безработныхъ, необходимо выдвигающаго созданіе посредническихъ органовъ.

Именно этому, по заключенію компетентныхъ лицъ, обязано столь большое количество биржъ труда, а равно громадное количество мѣстныхъ агентуръ (ихъ насчитывается 1066).

При созданіи биржъ труда имѣлось въ виду раздѣленіе ихъ на группы, въ зависимости отъ населенности городовъ, по слѣдующимъ 6 классамъ:

1) Биржи для городовъ, съ населеніемъ выше 100.000.

---

[1]) Beveridge, W. H. (Директоръ Биржи Труда) и Rey, C. F. (Генеральный секретарь) Labour Exchanges. Bulletin Trimestriel etc. 1913, № 3, также Der Staatliche Arbeitsnachweis in Grossbritanien. Reichsarbeitsblatt. 1914. № 2.

2) Биржи для городовъ, съ населеніемъ отъ 50000 до 100000.

3) Биржи для городовъ, съ населеніемъ отъ 25000 до 50000.

4) Биржи для пригородныхъ округовъ.

5) „ „ меньшихъ городовъ.

6) „ „ мѣстъ съ особенной промышленностью, напримѣръ, гавани.

Однако, при введеніи страхованія безработныхъ, съ расширеніемъ задачъ биржъ, измѣнилось и распредѣленіе мѣстныхъ органовъ.

Въ отдѣльности распредѣленіе 8 округовъ, устроенныхъ въ нихъ биржъ и агентуръ слѣдующее:

Часть страны.	Къ округу принадлежатъ.	Площадь въ кв. миляхъ.	Населеніе.	Биржи.	Агент. для страх. безр.	Всего.
Лондонъ; юго-восточн. округъ .	Лондонъ и графства Суссексъ, Кентъ, Суррей, Эссексъ, Мидльсексе, Гертфордъ, Букингамъ, Беркесъ, Оксфордъ, Бедфордъ, Кембриджъ, Суффолкъ и Норфолкъ	13349	11869046	72	200	272
Шотландія и сѣверный округъ.	Шотландія и графства Нортумберлендъ, Кумберлендъ, Дурчемъ съ Мидльсбру и Вестморлендъ	35323	7268910	83	232	315

Часть страны.	Къ округу принадлежатъ.	Площадь въ кв. миляхъ.	Населеніе.	Биржи.	Агент. для страх. безр.	Всего.
Сѣверо-западн. округъ	Графство Ланкаширъ и Чешръ	2986	5720367	80	46	126
Іоркширъ и вост. средн. округъ .	Графства Іоркъ, Линкольнъ, Ноттингамъ, Дерби, Лейстеръ, Рутландъ, Нортгемтонъ и Гентингдонъ.	12619	6599737	68	104	172
Западный средній округъ . . .	Графства Стаффордъ, Шропширъ, Ворвикъ, Ворстеръ и Херефордъ	5217	3325001	43	57	100
Юго-зап. округъ	Графства Глючестеръ, Вилтширъ, Гамширъ, Дорсетъ, Соммерсетъ, Девонъ и Корнваллъ	10603	3606294	28	180	208
Уэльсъ	Уэльсъ и графство Монмутъ	8041	2442041	33	108	141
Ирландія	Ирландія	31762	4340219	23	139	162
Соединенное Королевство . .		119900	45221615	430	1066	1496

Какъ показываютъ приведенныя данныя, въ среднемъ на одно посредническое бюро или агентство приходится пространство въ 80 кв. миль съ 30.000-нымъ населеніемъ.

Ходъ дѣлопроизводства въ биржахъ слѣдующій. Ищущій работы заполняетъ въ биржѣ регистраціонную карточку, заключающую въ себѣ вопросы о спеціальности и желаемой работѣ, о послѣднихъ мѣстахъ, о возрастѣ рабочаго, а также о согласіи принять мѣсто въ отъѣздъ.

При этомъ въ карточкѣ оговаривается, что обязанности отвѣчать на всѣ вопросы нѣтъ, но что ищущіе работы легче найдутъ подходящее мѣсто, если они подробнѣе заполнятъ карточку. Въ цѣломъ содержаніе карточки слѣдующее:

Биржа труда..... № книжки безработнаго.....

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПОСРЕДНИЧЕСТВО.

Board of Trade Labour-Exchanges.

Обязанности отвѣчать на всѣ вопросы нѣтъ, однако, ищущіе работы легче найдутъ подходящее мѣсто, если они возможно болѣе подробно заполнятъ печатный бланкъ.

1) Фамилія..... Имя .....

2) Подробный адресъ .....

3) Лѣта..... 4) Желаемая работа.....

4) Послѣднее время былъ занятъ этой работой у.....

.....

адресъ.....

отъ..... до.....

5) До того этой работой былъ занятъ у.....

адресъ.....

отъ..... до.....

7) Также согласенъ взять работу въ качествѣ.....

.....

8) Годны ли Вы для требуемаго рода занятій .....

.....

9) Согласенъ ли получить работу въ отъѣздъ .....

.....

10) Когда можете поступить .....

11) Если Вы ищете опредѣленное мѣсто, которое значится въ спискѣ свободныхъ мѣстъ на биржѣ занятія, то укажите его и дайте дату списка.

12) Годны ли Вы для этого опредѣленнаго мѣста .....

.....

13) Если Вы раньше были записаны въ какой либо биржѣ труда, надо указать въ какой именно, а также мѣсяцъ и годъ послѣдней записи въ ней .....

.....

14) *Примѣчанія* .....

Мѣсто только для оффиціальнаго употребленія.

Въ случаяхъ, когда ищущій работу дѣлаетъ свое заявленіе устно, служащіе бюро заносятъ ихъ на регистраціонныя карточки, особыя для каждой профессіи и особыхъ цвѣтовъ для мужчинъ, женщинъ и подростковъ.

Ищущіе работы, которые живутъ далѣе 3 миль (около 5 вер.) отъ биржи труда, могутъ заполненный бланкъ для заявленія присылать по почтѣ безплатно.

Послѣ записи каждый ищущій работы получаетъ, безъ права передачи, коричневую карточку, которая служитъ исключительно для облегченія послѣдующихъ сношеній съ биржей и не можетъ быть предъявлена работодателю. Если ищущій работу находитъ таковую помимо бюро, онъ обязанъ сейчасъ же возвратить полученную имъ коричневую карточку, которая пересылается почтой безплатно, и этимъ даетъ основаніе бюро для исключенія его изъ списковъ.

Кромѣ того, если онъ желаетъ числиться въ бюро, какъ ищущій работы, онъ обязанъ явкой, по крайней мѣрѣ разъ въ недѣлю, въ бюро; помимо этого ему даютъ совѣтъ справляться въ бюро о свободныхъ мѣстахъ даже ежедневно.

Если находится подходящее лицо для замѣщенія зарегистрованнаго свободнаго мѣста, оно отсылается къ работодателю съ зеленой карточкой, удостовѣряющей его личнось. Если посланное лицо нанимается, работодатель долженъ подписать карточку, которая затѣмъ посылается безплатно по печатному адресу бюро. До полученія этого извѣщенія бюро считаетъ мѣсто не занятымъ. Заявленія о свободныхъ мѣстахъ принимаются по телефону, телеграфу, письменно и устно.

Если изъ числа записанныхъ въ бюро лицъ не находится подходящихъ для замѣщенія свободнаго мѣста, то бюро входитъ въ сношеніе съ центральнымъ бюро округа, въ составъ котораго оно входитъ. Послѣднее извѣщаетъ всѣ входящія въ составъ его мѣстныя бюро о всѣхъ незамѣщенныхъ свободныхъ мѣстахъ во всемъ округѣ.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда свободныя мѣста нельзя замѣстить обмѣннымъ способомъ внутри округа, прибѣгаютъ къ замѣщенію ихъ путемъ обмѣна списковъ незамѣщенныхъ мѣстъ между окружными центральными бюро.

Какъ обмѣнъ между мѣстными биржами, такъ и обмѣнъ между центральными окружными биржами производится съ выборомъ, въ томъ смыслѣ, что списки незамѣщенныхъ мѣстъ и свободныхъ рабочихъ передаются только тѣмъ биржамъ, которыя кажутся подходящими для этой цѣли; такъ, на-

примѣръ, если въ одномъ мѣстѣ требуются портовые рабочіе, не за чѣмъ вступать въ сношенія съ тѣми биржами, которымъ нужны рабочіе для текстильной промышленности.

Сношенія между отдѣльными биржами происходятъ слѣдующимъ образомъ: если биржа не въ состояніи изъ числа записанныхъ у нея лицъ выбрать подходящее для замѣщенія имѣющагося мѣста, и если, по существу случая, она найдетъ это цѣлесообразнымъ, она обращается съ соотвѣтствующимъ подробнымъ заявленіемъ въ биржи тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ она предполагаетъ наличіе свободныхъ рабочихъ рукъ нужной ей спеціальности. Это особенно относится къ тѣмъ мѣстамъ, на которыя требуются квалифицированные рабочіе, какъ, напримѣръ, судостроеніе и другія отрасли промышленности, ограниченныя предѣлами извѣстнаго раіона. Въ случаѣ надобности, заявленія дѣлаются открытымъ письмомъ или по телефону въ центральную окружную биржу.

Если какая-нибудь биржа, узнавъ изъ карточки или еженедѣльнаго списка вакантныхъ мѣстъ окружной центральной биржи о свободномъ мѣстѣ, имѣетъ подходящее лицо для замѣщенія означеннаго мѣста, она дѣлаетъ заявленіе о томъ той биржѣ, отъ которой исходило это предложеніе. Если это посредничество удается, или если мѣсто замѣщается инымъ способомъ, то заинтересованная биржа немедленно оповѣщается объ этомъ. Точно также лицо, изъявившее желаніе получить мѣсто въ отъѣздъ, безотлагательно извѣщается о безуспѣшности посредничества. Въ еженедѣльныхъ спискахъ, печатаемыхъ 8 окружными центральными биржами, свободныя мѣста группируются отдѣльно для муж-

чинъ и женщинъ и распредѣляются по профессіямъ. Эти списки должны заключать въ себѣ наименованіе биржи, предлагающей мѣсто и условія работы (плату, продолжительность работы и т. д.) Для созданія возможно болѣе удовлетворительныхъ и безпристрастныхъ сношеній съ биржами, во время вспыхнувшихъ забастовокъ или локаутовъ, соблюдаются слѣдующія правила. Каждый союзъ работодателей и рабочихъ имѣетъ право заявлять въ биржу труда о существующей забастовкѣ или локаутѣ, касающихся ихъ профессіи. Заявленіе это имѣетъ силу 7 дней и можетъ быть во всякое время возобновлено на тотъ же срокъ. Извѣщеніе вполнѣ конфиденціально и можетъ быть сообщено лишь заинтересованнымъ сторонамъ. Если секретарь профессіональнаго союза извѣщаетъ биржу о возникновеніи между членами союза и опредѣленнымъ работодателемъ конфликта, и если работодатель заявляетъ биржѣ о свободныхъ мѣстахъ, послѣдняя увѣдомляетъ его о полученномъ заявленіи секретаря рабочаго союза и выслушиваетъ его встрѣчныя объясненія. Съ другой стороны, всякій рабочій обращающійся въ биржу труда съ заявленіемъ о желаніи поступить на службу къ тому предпринимателю, у котораго конфликтъ со служащими, увѣдомляется о послѣднемъ. Отъ рабочаго зависитъ принять или отклонить предложеніе.

Очень цѣннымъ, въ смыслѣ вліянія на развитіе посредничества, оказалось предоставленное Министерству Торговли право выдачи авансовъ на дорогу. Существующія для этого правила слѣдующія:

1) Авансъ можетъ быть выданъ только тѣмъ ищущимъ работу, кои получили мѣсто при помощи биржи.

2) Авансъ есть ссуда рабочему, но не подарокъ и не милостыня. Возвратъ аванса можетъ производиться по частямъ, путемъ вычетовъ изъ получекъ.

3) Авансы не выдаются тѣмъ, кто поступаетъ на мѣсто, свободное вслѣдствіе конфликта между предпринимателемъ и рабочими, или когда предложенная предпринимателемъ плата ниже нормальной для даннаго раіона.

Въ какомъ размѣрѣ выдаются авансы, показываетъ слѣдующая таблица:

Промежутокъ времени.	Число мѣстъ.	Авансы.		
		Число выдачъ.	Сумма авансовъ	Возвращено.
			ф. ст.	ф. ст.
Съ февраля 1910—31 марта 1911 г.	14	8842	2545	2290
Съ 1 апрѣля 1911—31 марта 1912 г.	12	10223	2947	2839
Съ 1 апрѣля 1912—31 марта 1913 г.	12	9259	2803	2700
Итого. . .	38	28321	8295	7829

По приведеннымъ даннымъ, за время съ февраля 1910 г. до апрѣля 1913 г., выданы авансы въ 28.321 случаяхъ на сумму 8.295 ф. ст., изъ которыхъ 94,4% уже возвращены, далѣе, 4% авансовъ находятся въ стадіи возвращенія, и только 1,6% можно считать окончательно невозвращенными. Какъ можно заключить изъ этихъ данныхъ, система выдачи авансовъ, несмотря на короткое время ея существованія, получила всеобщее признаніе.

Кромѣ вышеназванныхъ учрежденій для посредничества, существуютъ еще особыя комиссіи двухъ видовъ: 1) всеобщія совѣщательныя комиссіи и 2) совѣщательныя комиссіи для подростковъ. Первыя, которыхъ ко времени отчета было 17, составляются изъ представителей рабочихъ и предпринимателей, въ равномъ количествѣ, назначаемыхъ Министерствомъ Торговли. Комиссія избираетъ нейтральнаго предсѣдателя. Задача комиссіи состоитъ въ томъ, чтобы давать, обращающимся къ ея содѣйствію лицамъ и учрежденіямъ, указанія и совѣты по всѣмъ вопросамъ, касающимся посредничества. Главнымъ образомъ, они должны рѣшать вопросы принципіальнаго характера. Вопросы, съ коими обращались въ комиссію, слѣдующіе: въ какомъ объемѣ посредническія учрежденія обязаны давать свѣдѣнія ищущимъ работы изъ другихъ округовъ о незамѣщенныхъ свободныхъ мѣстахъ по ихъ спеціальности въ данномъ округѣ, и насколько умѣстны въ данномъ случаѣ авансы на дорогу. Какъ можетъ быть использована биржа для посредничества въ случаяхъ временныхъ работъ. Какъ и до какой степени можно приспособить правительственныя биржи для небольшихъ городовъ и сельскихъ округовъ. До какой степени необходимо принимать во вниманіе при посредничествѣ рекомендацію. При Лондонской центральной биржѣ существуетъ особый отдѣлъ подъ женскимъ руководствомъ, занимающійся исключительно посредничествомъ въ области женскаго труда. Въ 8 окружныхъ центральныхъ биржахъ къ надзору за посредничествомъ, оказываемымъ женщинамъ, привлечены, по крайней мѣрѣ, по одной служащей. Въ нѣкоторыхъ округахъ существуютъ

особыя биржи, занимающіяся исключительно посредничествомъ для женщинъ. Далѣе, въ болѣе крупныхъ биржахъ служатъ одна или нѣсколько женщинъ. Большая часть биржъ имѣетъ для женскихъ отдѣленій особое помѣщеніе и даже особые входы. На основаніи опыта можно сказать, что женское отдѣленіе оказываетъ особенно полезныя услуги при наймѣ сезонныхъ и временныхъ работницъ. Въ 1912 г. биржи поставили на мѣста болѣе 9.000 поденщицъ. Такъ какъ весьма часто цѣлыя семейства временно уѣзжаютъ изъ мѣстностей, гдѣ они не могутъ найти себѣ работы, въ округа, въ которыхъ женскіе члены семьи находятъ временный заработокъ, то биржи труда должны обращать свое особое вниманіе на тщательный выборъ подходящихъ семействъ и на гарантіи надежности помѣщенія ихъ въ чужомъ округѣ. Нужно еще прибавить, что правительственныя биржи труда не занимаются посредничествомъ при наймѣ прислугъ для городовъ.

Весьма важную черту англійскаго закона составляетъ выдѣленіе изъ общей дѣятельности подростковъ. Имѣются вѣсскія основанія, чтобы по отношенію къ подросткамъ со стороны биржъ труда были примѣнены особые способы обращенія. Принимая во вниманіе болѣе слабую физическую силу и не вполнѣ зрѣлый умъ подростковъ, биржи обязаны не только заботиться о предоставленіи имъ работы, но и выбирать таковую и далѣе имѣть надзоръ за ними. Чтобы хорошо исполнить задачу, биржи должны быть хорошо знакомы съ условіями и положеніемъ труда въ различныхъ отрасляхъ промышленности. Въ то время какъ при посредничествѣ для взрослыхъ достаточно знать лишь ихъ предыдущія занятія, при

посредничествѣ для подростковъ необходимо имѣть возможно болѣе подробныя свѣдѣнія о степени ихъ личной способности къ труду. Послѣ оказаннаго посредничества, необходимо заботиться о томъ, чтобы подростокъ остался на подходящемъ мѣстѣ. Если нельзя разсчитывать на родителей, то нужно подыскать другихъ лицъ для надзора. Вышеупомянутыя совѣщательныя комиссіи для подростковъ, учрежденныя Министерствомъ Торговли и комиссіи при мѣстныхъ школьныхъ учрежденіяхъ, предусмотрѣнныя закономъ 1910 г., должны заботиться о достиженіи этой цѣли. Постановленія, изданныя собственно въ Англіи и Уэльсѣ, предписываютъ комиссіямъ для подростковъ, въ случаяхъ посредничества, совѣщаться съ правительственными биржами труда и помогать совѣтомъ и дѣломъ юношамъ и дѣвушкамъ при выборѣ занятій и при разрѣшеніи возникающихъ, въ связи съ этимъ, вопросовъ. Комиссіи, обыкновенно, состоятъ изъ опредѣленнаго числа лицъ, предлагаемыхъ мѣстной школьной администраціей, представителей предпринимателей и рабочихъ, учителей и другихъ лицъ. Завѣдывающій комиссіями назначается Министерствомъ Торговли и, совмѣстно съ управляющимъ биржей, они являются отвѣтственными лицами за управленіе отдѣленіями для подростковъ при биржахъ труда. На практикѣ сношенія подростковъ съ работодателями происходитъ посредствомъ лицъ школьной администраціи, представляющей интересы подростка, и служащихъ биржи, ведущихъ переговоры съ работодателями. Выборъ подростка на опредѣленное мѣсто зависитъ отъ соглашенія между этими двумя сторонами. Дальнѣйшій надзоръ за поступившимъ на мѣсто подросткомъ принадлежитъ школьной администраціи.

Въ Лондонѣ существуетъ порядокъ, согласно которому завѣдывающіе начальными школами должны давать при окончаніи ученикомъ школы характеристику его общаго развитія, какъ физическаго, такъ и духовнаго, и родъ занятій, который кажется для него наиболѣе подходящимъ. Эти данныя могутъ быть дополнены, по желанію родителей, свѣдѣніями о наклонностяхъ ученика къ какому-нибудь роду занятій. Если ученикъ желаетъ обратиться къ содѣйствію биржи труда для пріисканія соотвѣтствующаго занятія,—и эти данныя препровождаются въ комиссію по принадлежности.

Такъ, по отдѣльнымъ профессіямъ, замѣщенныя взрослыми мѣста распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

ГРУППЫ ПРОИЗВОДСТВЪ.	Число замѣщенныхъ мѣстъ взрослыхъ.					
	Мужчинъ.		Женщинъ.		ВСЕГО.	
	1911	1912	1911	1912	1911	1912
Строительная	63275	89536	—	—	63275	89536
Горнопромышлен. и каменоломни .	3434	4705	12	10	3446	4715
Металлургич. пром. и машиностр. .	49460	79101	3009	4839	52469	83940
Текстильн. пром. Бумагопрядильн. .	5882	6694	8189	9507	14071	16201
Обработка шерсти	1704	1834	1628	2019	3332	3853
Остальная текстильная пром. . . .	1302	1636	3492	4047	4794	5683
Конфекціонная пром.	4463	4442	7841	9084	12304	13526
Пути сообщенія	27115	31019	400	343	27515	31362
Сельское хозяйство	8169	9583	4821	4724	12990	14307
Бумажное и полиграфическ. произв.	2521	2345	3235	4103	5756	6448
Деревообрабатывающая, мебельная, декораціи	6391	6308	995	1227	7886	7535

ГРУППЫ ПРОИЗВОДСТВЪ.	Число замѣщенныхъ мѣстъ взрослыхъ.					
	Мужчинъ.		Женщинъ.		ВСЕГО.	
	1911	1912	1911	1912	1911	1912
Химическая пром.	2344	3979	1018	1466	3362	5445
Кирпич., цемент., стекл. и гончарн. .	1675	1737	894	1273	2569	3010
Обработка пищев. и вкусов. вещ. .	6556	6814	16342	21109	22898	27923
Кожаная, мѣхов., волосы и перья .	676	712	887	790	1563	1502
Ювелирная и инструментальная . .	1190	537	343	452	1533	989
Газовыя, водопроводныя, электрич. и канализаціонныя устройства .	4142	6731	97	11	4239	6742
Торговыя предпріятія	6378	8195	2896	3596	9274	11791
Домашнія услуги внѣ помѣщенія .	2536	3628	34539	49904	37075	53532
Разныя: Рабочіе всѣхъ категорій .	42828	44971	—	—	42828	44971
Прочіе	8936	11291	8247	5631	17183	16922
Торговый вспомогат. персоналъ . .	4570	4163	4411	5748	8981	9911
Вспомогательн. персоналъ на почтѣ.	31358	38784	30	45	31388	38829
ВСЕГО	286905	368745	103326	129928	390231	498673
За вычетомъ пользовавшихся посредничествомъ неоднократно .	29337	36308	7943	13293	28280	49601
Всего поставлено на мѣста взросл.	266568	332437	95383	116635	361951	449072

Какъ показываютъ настоящія данныя, наибольшее число замѣщенныхъ мѣстъ приходится на строительную промышленность, машиностроеніе и металлургію, пути сообщенія и пр. Эти же данныя показываютъ, что биржи труда находятъ своихъ кліентовъ во всѣхъ отрасляхъ народнаго хозяйства.

Въ общемъ дѣятельность государственныхъ биржъ труда въ Англіи выражается слѣдующими цифрами [1]):

	ГОДЫ.	Число обращеній за работой.	Число искавшихъ работы лицъ.	Число предложенныхъ мѣстъ.	Число замѣщенныхъ мѣстъ.	Число получившихъ работу лицъ.
Взрослые мужчины.	1911	1.323.162	978.211	446.035	362.670	268.794
	1912	1.594.236	1.025.332	626.756	513.549	336.341
	1913	2.038.735	1.267.077	714.270	566.150	390.141
	1914	2.316.042	1.381.694	909.383	706.458	507.538
	1915	1.512.335	1.072.213	1.004.970	716.816	577.206
Женщины.	1911	414.459	307.641	178.446	136.409	97.598
	1912	518.775	360.873	226.276	168.555	118.650
	1913	532.060	351.755	270.325	199.395	133.424
	1914	707.071	476.926	312.344	232.935	160.145
	1915	1.232.891	920.638	493.515	385.101	306.192
Подростки м. п.	1911	185.108	138.684	106.920	77.881	64.752
	1912	200.403	146.434	130.601	88.086	70.565
	1913	186.574	137.668	143.715	90.387	74.535
	1914	211.898	157.093	157.278	103.280	86.068
	1915	194.864	150.559	161.459	106.716	90.237

[1]) Labour Gasette, 1916. №№ 2 и 191.

	годы.	Число обращеній за работой.	Число искавшихъ работы лицъ.	Число предложенныхъ мѣстъ.	Число замѣщенныхъ мѣстъ.	Число получившихъ работу лицъ.
Подростковъ ж. п.	1911	117.718	88.893	57.2 8	44.450	38.066
	1912	151.890	110.948	78.941	57.940	48.153
	1913	158 524	115.171	94.518	65.921	54.206
	1914	207.441	148.310	1 0.019	74.236	61.320
	1915	246.047	183.893	137.702	99.504	84.701
В С Е Г О.	1911	2.040.447	1.513.369	788.609	621.410	469.210
	1912	2.465.304	1.643.527	1.062.574	828.230	573.709
	1913	2.965.893	1.871.671	1.222.828	921.855	652.306
	1914	3.442.452	2.164.023	1.479.024	1.116.909	814.071
	1915	3.186.137	2.326.803	1.797.646	1.308.137	1.058.336

Громадный ростъ посреднической дѣятельности является лучшимъ свидѣтельствомъ приспособленности новыхъ учрежденій къ потребностямъ экономической жизни.

Обращаясь къ оцѣнкѣ [1]) тѣхъ результатовъ, которые сопровождали организацію биржъ труда въ Англіи,

[1]) Der Staatliche Arbeitsnachweis in Grossbritannien. Reichsarbeitsblatt, 1914, № 2; D. Caradog Jones, M. A., Labour Exchanges in Practice. A Critical Appereciation. Bulletin Trimestriel etc. 1913 № 3; L'opinion ouvrier et le placement public. Bulletin Trimestriel ets. 1911. № 2.

слѣдуетъ отмѣтить, что здѣсь далеко не было единодушнаго отношенія къ новому опыту. И если успѣхъ биржи труда имѣлъ мѣсто, то онъ въ значительной степени обязанъ въ этомъ надлежащему выбору персонала бюро, вербуемаго изъ представителей науки, учителей, служащихъ различныхъ бюро и рабочихъ.

Неблагопріятно для биржъ было то, что они напоминали прежнія городскія для безработныхъ бюро, устроенныя по закону о призрѣніи безработныхъ (1905 г.).

Такъ какъ эти бюро оказались не на высотѣ положенія—рабочіе и предприниматели встрѣтили биржи съ недовѣріемъ, которое не легко было разрушить.

Къ этому надо еще добавить, что одновременно съ открытіемъ биржъ появлялись ни на чемъ не основанные слухи о крупныхъ затратахъ на устройство биржъ и на служащихъ. Иногда слишкомъ удаленное и невзрачное помѣщеніе также не способствовали привлеченію, населенія. Поэтому, завѣдывающіе биржами многократно и съ большой энергіей и успѣхомъ выступали на собраніяхъ рабочихъ и предпринимателей, чтобы разсѣять предубѣжденіе противъ правительственнаго посредничества.

Многіе предприниматели оказали огромную услугу посредничеству тѣмъ, что обязывали поступающихъ къ нимъ рабочихъ зарегистрироваться предварительно въ биржѣ.

Обыкновенно, это были извѣстныя фирмы, которыя получили бы рабочихъ и инымъ путемъ, но посредничество биржъ избавляетъ ихъ отъ обязанности дѣлать выборъ изъ всей массы ищущихъ рабочихъ и отъ веденія канцелярской работы, связанной съ новымъ страховымъ законодательствомъ.

Отдѣльныя мѣстныя учрежденія способствовали биржамъ тѣмъ, что они обращались къ нимъ съ требованіями рабочихъ на временныя занятія

По общему взгляду—квалифицированныхъ рабочихъ болѣе всего побуждало итти записываться въ биржи введеніе страхованія безработныхъ, такъ какъ въ тѣхъ отрасляхъ промышленности, гдѣ оно обязательно, выплата страхового пособія ставится въ зависимость отъ записи на биржѣ. Профессіональные рабочіе союзы признаютъ эту систему посредничества наиболѣе цѣлесообразной, въ виду того, что она представляетъ возможность контроля надъ безработицей.

Не малымъ препятствіемъ дѣятельности биржи послужила также боязнь организованныхъ рабочихъ, что новый институтъ подорветъ и уменьшитъ значеніе и силу трэдъ-юніоновъ.

Уже на конгрессѣ трэдъ-юніоновъ, въ сентябрѣ 1910 г., черезъ семь мѣсяцевъ послѣ открытія первыхъ Labour-exhanges, синдикальная критика съ большой силой высказалась противъ этихъ послѣднихъ.

Споръ возникъ по поводу одного проекта резолюціи, требовавшей отъ конгресса съ одной стороны — выразить мнѣніе, что въ своей фактической дѣятельности, общественныя бюро отнеслись съ предубѣжденіемъ къ синдикальному движенію, съ другой стороны — дать полномочіе парламентской комиссіи по слѣдующимъ пунктамъ:

1. Чтобы управляющій каждымъ общественнымъ бюро былъ обязанъ сообщать, по требованію, каждому синдикальному служащему, имѣющему надлежащія полномочія, имя и адресъ учрежденія, пользующагося услугами общественнаго бюро, а также и вознаграж-

деній, уплачиваемыхъ этимъ учрежденіемъ рабочимъ или служащимъ.

2. Чтобы ищущіе работы ни въ коемъ случаѣ не получали мѣста внѣ своего округа безъ того, чтобы управляющій общественнымъ бюро не удостовѣрился въ томъ, что учрежденіе, предлагающее свободное мѣсто, признаетъ синдикальный тарифъ и принимаетъ другія условія синдикатовъ даннаго округа.

3. Чтобы правительственными уставами общественныхъ бюро было предусмотрѣно, что мѣстный или окружной управляющій ни въ коемъ случаѣ не долженъ предпринимать, что бы то ни было, въ пользу предложеній труда, идущихъ отъ работодателей, находящихся въ конфликтѣ со своими рабочими, ни увѣдомлять объ этихъ предложеніяхъ, — послѣ того, какъ конфликтъ будетъ оффиціально оглашенъ соотвѣтствующимъ синдикатомъ.

Авторъ резолюціи, членъ синдиката формовщиковъ-литейщиковъ, объявилъ сначала, что потребность въ общественномъ бюро никогда не ощущалась, такъ какъ всякій синдикатъ, достойный этого имени, имѣлъ свое справочное бюро, облегчающее подысканіе различныхъ мѣстъ для членовъ синдиката. Въ отвѣтъ на требованія синдиката, къ которому принадлежалъ ораторъ, управляющіе общественными бюро объявили, что они могли бы только отказывать штрейкбрехерамъ въ выдачѣ имъ аванса на путевыя издержки,—мѣра, которая въ данномъ случаѣ была бы недостаточной для того, чтобы помѣшать поступленію на мѣсто.

М. Бенъ Тиллетъ, извѣстный представитель лондонскихъ портовыхъ рабочихъ (dockers), назвалъ общественныя бюро „агентствами, собирающими штрейкбрехеровъ“ и прибавилъ, что въ случаѣ конфликта

портовые рабочіе организуютъ picketing[1]) прежде всего вокругъ общественныхъ справочныхъ бюро.

Нѣкоторые другіе делегаты высказались въ томъ же смыслѣ.

Что касается случаевъ пренебреженія синдикальнымъ тарифомъ, делегатъ сигарщиковъ привелъ случай, когда провинціальный работодатель отказался уплачивать синдикальный тарифъ, и четыре бюро Лондона предложили выставить объявленіе, чтобы доставить ему рабочія руки. Онъ обвинялъ въ подобныхъ же поступкахъ общественныя бюро Бристоля, Лейчестера и Галифакса. Делегатъ плотниковъ принесъ письмо, адресованное однимъ общественнымъ бюро въ благотворительное бюро (Board of Guardians), съ просьбою рабочихъ рукъ, набранныхъ среди находящихся тамъ вдовъ и дѣтей.

М. Шэклтонъ, отъ парламентскаго комитета, возражалъ на подобную критику, стараясь особенно указать на *неизбѣжность различія между общественнымъ и синдикальнымъ бюро*. Первое, говорилъ онъ, ни въ какомъ случаѣ не могло бы предписывать синдикальный тарифъ, такъ какъ на два милліона организованныхъ рабочихъ приходится 9 милліоновъ неорганизованныхъ. Что же касается до требованія, предъявляемаго къ общественнымъ бюро—не оказывать услугъ въ случаяхъ столкновенія труда и капитала,—это привело бы къ полному ихъ уничтоженію. По этому случаю ораторъ напомнилъ, что въ его время представители трэдъ-юніоновъ высказались сами противъ перерыва въ оказываніи услугъ во время конфликтовъ, правда, на условіи, чтобы

---

[1]) Сторожевые посты.

конфликтъ былъ оглашенъ, чего общественныя бюро не могутъ сдѣлать по причинѣ закона о клеветѣ (law of libel). Ораторъ просилъ, во всякомъ случаѣ, не ускорять событій и, особенно, дождаться улучшеній, которыя будутъ принесены открывающимися совѣщательными комиссіями.

Въ концѣ концовъ резолюція была принята 1.147.000 голосовъ противъ 272.000.

Тотъ же самый вопросъ былъ возобновленъ черезъ пять мѣсяцевъ, въ февралѣ 1911 года, на ежегодной конференціи рабочей партіи.

Проэктъ резолюціи, предложенный на конференціи делегатомъ отъ союза лондонскихъ синдикатовъ, возобновляетъ резолюцію конгресса трэдъ-юніоновъ въ пунктахъ, касающихся перерыва въ оказаніи услугъ въ случаяхъ конфликта. Наоборотъ, въ немъ нѣтъ больше вопроса объ обязательности соблюденія синдикальнаго тарифа. Тамъ только ставится въ обязанность работодателямъ освѣдомлять общественныя бюро объ уплачиваемомъ тарифѣ, и справки по этому вопросу должны заноситься въ спеціальный регистръ, предоставляемый въ распоряженіе работоискателей. Кромѣ того, проэктъ требуетъ отъ общественныхъ бюро прекратить обычай посылать на одно и то же мѣсто нѣсколькихъ безработныхъ. Наконецъ, онъ требуетъ учрежденія совѣщательныхъ комиссій при каждомъ отдѣльномъ справочномъ бюро, также какъ и объединенія совѣщательныхъ комиссій, занимающихся спеціально пріисканіемъ мѣстъ для учениковъ.

Послѣднее требованіе ясно указываетъ на то, какъ возросло довѣріе организованныхъ рабочихъ къ роли совѣщательныхъ комитетовъ. Въ томъ же самомъ смыслѣ делегатъ ткачей упрекалъ союзъ синдика-

товъ въ Ланкаширѣ, что онъ не интересуется работами этихъ комитетовъ.

Но едва-ли не лучшимъ доказательствомъ успѣховъ государственныхъ биржъ труда въ Англіи являются уже приведенныя выше данныя о числѣ обратившихся къ услугамъ биржъ рабочихъ и предпринимателей и о числѣ замѣщенныхъ биржами труда мѣстъ.

II. Организація посредничества по пріисканію работы и рабочихъ въ Россіи.

Настоятельность организованнаго посредничества по пріисканію работы и рабочихъ нигдѣ въ Европѣ не чувствуется издавна съ такой остротой, какъ въ Россіи. Непрерывное перераспредѣленіе рабочихъ силъ, отходъ сотенъ тысячъ землѣдельческихъ и иныхъ рабочихъ на сезонныя работы, ростъ городовъ и экономическихъ центровъ—выдвигаетъ вопросъ о посредничествѣ по пріисканію работы на первый планъ и привлекаетъ къ нему вниманіе, какъ правительства, такъ и отдѣльныхъ общественныхъ круговъ.

Неорга ванность ка сел хозяйст наго тр

Особенно сильно, уже издавна, привлекаетъ къ себѣ вниманіе вопросъ о регулированіи передвиженія рабочихъ, идущихъ на сельско-хозяйственные промыслы. Распространенный въ губерніяхъ центральныхъ, прибалтійскихъ и сѣверо-западныхъ отходъ на сельскохозяйственныя работы проходитъ совершенно неорганизованнымъ, и громадныя партіи рабочихъ идутъ „въ темную“, „на авось“, легко поддаваясь всякимъ слухамъ о высокихъ заработкахъ. При малокультурности народныхъ массъ стихійность передвиженія рабочихъ принимаетъ, зачастую, прямо угрожающій характеръ и влечетъ за собою громадную растрату народно-хозяйственныхъ силъ.

Попытки порядоченія движенія ско-хо-твеныхъ чихъ.

Понятно, что при такихъ условіяхъ не было недостатка въ отдѣльныхъ попыткахъ внести организацію въ столь важное дѣло, какъ передвиженіе рабочихъ. Главнѣйшія изъ этихъ попытокъ [1]) были сдѣланы въ 1874-75 гг.—Сызранскимъ земствомъ, Симбирской губерніи; въ 1875 году—Ростовской и Маріупольской земскими управами, въ 1877-82 гг.—Прилукской земской управой, въ 1886 году—Александровской земской управой. Отдѣльныя попытки имѣли мѣсто и позже—въ концѣ 90-хъ годовъ (Самара, Симбирскъ), но всѣ онѣ кончились полнѣйшей неудачей, „всегда сопровождающей частныя раздробленныя усилія въ дѣлѣ, требующемъ объединенныхъ дѣйствій правительства и мѣстныхъ силъ“ [2]). При этомъ нельзя не отмѣтить, что правительство само признало необходимость организаціи передвиженія сельско-хозяйственныхъ рабочихъ. Такъ, въ 1888-89 гг. Министръ Финансовъ обратился къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ отношеніемъ—предложить, предварительно принятія какихъ-либо мѣропріятій по регулированію передвиженія, обсужденію (на первый разъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній двухъ губерній — Самарской и Екатеринославской)—вопросъ о томъ, какія мѣры могли бы быть приняты со стороны земства и правительственныхъ учрежденій къ достиженію правильнаго распредѣленія отправляющихся въ отходъ земледѣльческихъ рабочихъ между различными мѣстностями, соразмѣрно существующему на нихъ въ каждой мѣстности

---

[1]) Шаховской, Н., Кн. Сельско-хозяйственные отхожіе промыслы. М. 1896 г.; см. также Веселовскій, Б. Исторія земства за сорокъ лѣтъ. Т. II. Петроградъ, 1909.

[2]) Шаховской, Н., Кн. Сельско-хозяйственные отхожіе промыслы. М. 1896 г.

спросу [1]). Къ мнѣнію Министра Финансовъ присоединился Министръ Государственныхъ Имуществъ, который призналъ полезнымъ получить по этому поводу заключенія земствъ и нѣкоторыхъ другихъ губерній, какъ Полтавской и Курской. Съ этого момента вопросъ о регулированіи передвиженія сельскохозяйственныхъ рабочихъ не сходилъ съ очереди, время отъ времени выплывая, то въ работахъ отдѣльныхъ обществъ (Имп. Вольно-Экономическаго О-ва, Имп. Московскаго О-ва Сельскаго Хозяйства, Донскаго О-ва Сельскаго Хозяйства и др.), то въ дѣятельности земствъ, то въ правительственныхъ совѣщаніяхъ. Однако, во всѣхъ случаяхъ, означенный вопросъ оставался въ сферѣ теоретическихъ разсужденій, въ стадіи изслѣдованія и собиранія матеріала. Изъ этой стадіи не вывели его и наши законодательныя учрежденія, бывшія, естественно, не въ состояніи пройти мимо этого больного мѣста русской экономической дѣйствительности. Такъ, два года назадъ, Финансовая Комиссія Государственнаго Совѣта обратила вниманіе на недостатокъ рабочихъ рукъ, достигавшій тогда особенно грозныхъ размѣровъ. Правительство, принявъ къ исполненію ея пожеланія, поручило Отдѣлу с.-х. экономіи и с.-х. статистики всестороннее изученіе вопроса о недостаткѣ рабочихъ.

Част
конторы
ма и аг
ства.

При полномъ неуспѣхѣ общественныхъ начинаній въ дѣлѣ передвиженія сельско-хозяйственныхъ рабочихъ, долгое время главнѣйшимъ посредникомъ по пріисканію работъ и рабочихъ служили частныя конторы найма и отдѣльные агенты. Особенно рас-

[1]) Шаховской, Н. Кн. Тамъ-же, стр. 14.

пространенныя въ губерніяхъ Прибалтійскихъ, Сѣверо-Западная края, Царства Польскаго, эти конторы и агентства снискали себѣ печальную извѣстность поставкой нашихъ рабочихъ въ Восточную Пруссію. Понятно, что при этомъ ими пускались въ ходъ всѣ средства, до обмана, включительно, для вербовки рабочихъ. И если отходъ на заработки въ Пруссію достигъ въ Россіи столь колоссальныхъ размѣровъ (достаточно указать, что изъ 10 губерній Царства Польскаго въ 1908 году отлучилось въ Германію 268 тыс. челов.)[1]), то не малымъ виновникомъ этого являются наши частные посредники по найму. Не менѣе, однако, печальна извѣстность этихъ частныхъ посредниковъ и въ центральныхъ губерніяхъ, гдѣ они имѣли широкое поле для дѣятельности по законтрактованію рабочихъ на сельско-хозяйственныя работы. И здѣсь, практикуя заблаговременный наемъ и раздачу задатковъ, частныя конторы и агентства зарекомендовали себя широкой эксплоатаціей крестьянскихъ массъ и вносили нежелательныя осложненія въ отношенія хозяевъ и рабочихъ.

Неорганизованность рынка промышленнаго труда.

Если таково положеніе труда въ сельскомъ хозяйствѣ, то не лучше обстоитъ дѣло и въ промышленности. Здѣсь спросъ и предложеніе труда также предоставлены самимъ себѣ.

Вредная дѣятельность частныхъ конторъ по найму, проявляясь особенно сильно въ сельскомъ хозяйствѣ, сказалась также и въ промышленности — по найму рабочихъ на сахарные заводы, на строительныя работы въ столицахъ и пр. Но настоящимъ монополистомъ рынка долгое время служили конторы

---

[1]) Труды Варшавск. Статистич. Комит. Вып. XXXIX.

для найма ресторанной, домашней прислуги, дворниковъ и т. д.

Въ такихъ условіяхъ не могъ не возникнуть вопросъ объ организаціи общественныхъ конторъ по пріисканію работъ и рабочихъ. Нельзя, однако, не отмѣтить, что осуществить организацію такихъ конторъ удалось лишь въ недавнее время. Лишь въ послѣдніе годы за это дѣло взялись городскія самоуправленія. Правда, и до того въ нѣкоторыхъ городахъ существовали конторы попечительствъ о бѣдныхъ, но, пріуроченныя къ отдѣльнымъ городскимъ раіонамъ, онѣ не могли оказать сколько-нибудь серьезнаго содѣйствія (какъ это было признано въ 1899 году въ Москвѣ) ни рабочимъ, ни предпринимателямъ [1]).

Попы
организ
общест
ныхъ
торъ п
му рабо

Попытка организаціи учрежденій посредничества органами общественнаго самоуправленія относится къ девяностымъ годамъ, когда вопросъ о посредничествѣ всталъ передъ Петроградскимъ и Московскимъ самоуправленіями; такъ, въ 1894 г., Петроградская Управа намѣтила создать справочную контору труда, которая помогла бы лицамъ, отправляющимся на заработки въ столицу, пріискивать себѣ работу. По мысли Управы [2]), главная роль въ устройствѣ такой конторы должна принадлежать Петроградскому Городскому Управленію, но Губернское Земство предлагало взять на себя иниціативу и принять нѣкоторое матеріальное участіе въ содержаніи конторы, а также посредничество между конторой и населе-

---

[1]) Докладъ № 206 Московской Городской Управы объ устройствѣ посреднической конторы для указанія работы въ г. Москвѣ 14 октября 1899 года.

[2]) Швиттау, Г. Г. Трудовая помощь въ Россіи, ч. I. Петр. 1915.

ніемъ губерній, идущимъ въ столицу на заработки. Означенный проектъ былъ разосланъ на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній, изъ которыхъ, однако, только два (Петроградское и Шлиссельбургское) одобрили всѣ предложенія Губернской Управы и рѣшили принять ихъ. Въ виду такого отношенія, проектъ былъ на время оставленъ безъ осуществленія. Необходимо было, однако, болѣе 10 лѣтъ для того, чтобы дѣло посредничества получило свое осуществленіе. Только въ 1909 г. Петроградской Городской Управой было принято временное Положеніе о Городской Биржѣ Труда, на основаніи котораго она дѣйствовала до войны.

Существенной чертой этого положенія было то, что имъ устанавливалось лишь мѣсто встрѣчи предпринимателей и рабочихъ, причемъ дѣятельность Городской Управы, кромѣ отвода помѣщенія, сводилась къ группировкѣ рабочихъ и ихъ регистраціи. Такимъ образомъ, сколько нибудь организованнаго посредничества здѣсь не имѣлось.

Къ тому же времени, какъ въ Петроградѣ,— къ концу 90-хъ годовъ, относится проектъ устройства Центральной посреднической конторы въ Москвѣ.

Вопросъ объ устройствѣ въ Москвѣ такой конторы возникъ въ началѣ 1897 года среди городскихъ попечительствъ о бѣдныхъ. Попечительства, съ самаго начала своего основанія, признали [1]), что помощь въ видѣ пріисканія работы является одной изъ самыхъ дѣйствительныхъ мѣръ предупрежденія бѣдности, и что существующія въ Москвѣ, такъ назы-

[1]) Швиттау Г. Г. Назв. соч.

ваемыя, рекомендательныя конторы, преслѣдующія коммерческія цѣли, ложатся тяжелымъ бременемъ на нуждающуюся и ищущую заработка часть населенія. Поэтому, представлялось болѣе цѣлесообразнымъ имѣть посредническую контору, распространяющую свою дѣятельность на весь городъ. Въ соотвѣтствіи съ этимъ, въ 1898 г. былъ выработанъ проектъ Положенія о такой конторѣ, принятый Городской Думой въ 1899 г., но получившій, однако, свое осуществленіе лишь въ 1906 г. Согласно этому положенію, измѣненному Думой въ 1907 г., контора принимаетъ посредничество по всѣмъ видамъ и отраслямъ наемнаго труда. Важнѣйшее ограниченіе состояло въ отказѣ оказанія посредничества всѣмъ лицамъ моложе 15 лѣтъ. На практикѣ, однако, въ виду большого спроса и предложенія труда малолѣтней прислуги, конторѣ пришлось отступить отъ этого правила. Контора указываетъ занятія только тѣмъ ищущимъ работы лицамъ, которыя въ данное время живутъ въ г. Москвѣ и ея ближайшихъ окрестностяхъ, не ограничиваясь какимъ-либо срокомъ пребыванія въ нихъ.

Требованія работодателей удовлетворяются внѣ зависимости отъ мѣстожительства. Пользованіе услугами конторы—безплатное. Оплачиваются только справки (по 30 к. за справку), наводимыя конторой по порученію нанимателей у прежнихъ хозяевъ посылаемаго лица.

Въ главной своей массѣ посредничество было оказано женщинамъ, а именно прислугѣ; такъ, за пятилѣтіе 1907—1911 гг. [1]), процентъ женщинъ, среди

[1]) Статистическій Ежемѣсячникъ Моск. Гор. Управы за соотвѣтств. годы.

искавшихъ работу, составлялъ 46%, среди получившихъ работу—73%.

Параллельно съ дѣятельностью городской конторы по посредничеству, подъ вліяніемъ громаднаго скопленія безработныхъ въ 1905—6 г., мысль объ учрежденіи биржи труда зародилась въ совѣтѣ городского попечительства о бѣдныхъ Хитрова рынка [1]).

Совѣтъ городского попечительства о бѣдныхъ Хитрова рынка внесъ докладную записку въ Городскую Управу: „Объ устройствѣ рынковъ труда". Записка съ 1906 г. по 1910 г. путешествовала изъ одной Комиссіи въ другую. Конецъ волокитѣ положили пожертвованіе на биржу труда въ память Т. С. Морозова въ 75000 р. и пріобрѣтеніе земли городомъ за счетъ Ермаковскаго капитала для постройки биржи. Въ 1912 г. было приступлено къ постройкѣ биржи труда, а въ началѣ 1914 г. это учрежденіе открыло свое дѣйствіе подъ именемъ „Биржи Труда памяти Тимофея Саввича Морозова" [2]).

Биржа ставитъ себѣ цѣлью сконцентрировать въ одномъ мѣстѣ спросъ и предложеніе рукъ, главнымъ образомъ, въ области строительной промышленности и по найму неквалифицированныхъ рабочихъ. Непосредственное управленіе биржей труда принадлежитъ городскому самоуправленію, наблюденіе же предоставлено попечительному совѣту о бѣдныхъ Хитрова рынка. Содержаніе и всѣ расходы по биржѣ труда взяла на себя Городская Дума, ассигновавъ по докладу отъ 9 октября 1913 г. 12904 р. на расходы по содержанію и функціонированію биржи труда; одно-

[1]) См. Швиттау, Г. Г. Трудовая помощь въ Россіи, ч. I. Петр. 1915 г.

[2]) Швиттау, Г. Г. Назв. сочин.

временно Дума утвердила и Положеніе о биржѣ труда. Функціи биржи труда ограничиваются, согласно заявленія членовъ попечительнаго совѣта гр. В. Н. Бобринской и А. А. Зубрилина, предоставленіемъ удобнаго помѣщенія, куда могли бы приходить рабочіе, ищущіе работы, и наниматели. Служебный персоналъ биржи труда (завѣдующій и его помощники) не принимаютъ никакого участія при наймѣ рабочихъ; ихъ роль сводится къ веденію регистраціи спроса и предложенія и къ ежедневному вывѣшиванію справочныхъ цѣнъ на рабочія руки.

Кромѣ Петрограда и Москвы, городскія посредническія учрежденія имѣли мѣсто въ Ригѣ и Одессѣ, но сколько-нибудь значительнаго вліянія на рынокъ, особенно на рынокъ промышленныхъ рабочихъ, имъ достигнуть не удалось.

Послѣд неорга ванно рынка т

При полной неорганизованности рынка труда, предоставленные самимъ себѣ, спросъ и предложеніе труда здѣсь подвержены особенно сильнымъ колебаніямъ и случайностямъ, которыми такъ богата наша Россія.

И эти послѣдствія колебанія одинаково тяжелы для народнаго хозяйства, какъ въ періоды промышленной депресіи, такъ и въ періоды промышленнаго оживленія.

Нельзя, однако, не отмѣтить, что для русской промышленности особое значеніе имѣетъ вопросъ о недостаткѣ рабочихъ.

Недоста рабоч рукъ въ мышлен

Въ условіяхъ русской жизни, съ ея огромнымъ ростомъ населенія, въ подавляющей своей массѣ сельско-хозяйственнаго, и съ относительно ничтожнымъ числомъ промышленныхъ рабочихъ,—вопросъ о недостаткѣ рабочихъ рукъ въ промышленности, звучитъ

противорѣчіемъ; и, тѣмъ не менѣе, это не противорѣчіе мысли, а противорѣчіе жизни, давящей своей стихійностью, и, увы, не регулируемой твердой волей государственной и общественной организованности. Черезъ всю экономическую исторію Россіи красною нитью проходитъ вопросъ о недостаткѣ рабочихъ рукъ.

Изъ трехъ факторовъ созиданія цѣнностей—земли, капитала и труда—послѣдній особо выдѣляется своей исключительностью. Въ то время, какъ вопросъ о капиталѣ находитъ то или иное разрѣшеніе въ привлеченіи иностранныхъ капиталовъ, а также въ той или иной системѣ организаціи кредита,—вопросъ о трудѣ, съ теченіемъ времени, не только не разрѣшается, но, наоборотъ, пріобрѣтаетъ новыя трудности. Возникнувъ, какъ недостатокъ въ опытныхъ рабочихъ, рабочій вопросъ, съ развитіемъ промышленности, осложняется, въ виду отхода фабричныхъ рабочихъ на полевыя работы, еще сезоннымъ недостаткомъ въ рабочихъ. Здѣсь недостатокъ рабочихъ въ промышленности и сталкивается съ рабочимъ вопросомъ въ сельскомъ хозяйствѣ. Въ сущности, въ явленіи отхода промышленныхъ рабочихъ на полевыя работы слѣдуетъ различать два момента: возвращеніе въ свое домохозяйство и уходъ въ другое хозяйство. Первый—связанъ съ отхоже-промышленнымъ характеромъ фабрично-заводскаго труда, вообще, съ типомъ фабрично-заводскаго рабочаго, какъ отхоже-промышленника по преимуществу. Въ этомъ случаѣ отходъ на полевыя работы обусловливается, какъ характеромъ фабричнаго труда, такъ и степенью связи съ землей. Здѣсь не малую роль играетъ также строй домохозяйства, а также семейное положеніе рабочаго. Во второмъ случаѣ—въ отходѣ рабочаго

на полевыя работы въ чужое домохозяйство — мы сталкиваемся почти всецѣло съ дѣйствіемъ закона спроса и предложенія труда, которые регулируютъ вообще перемѣщеніе товара—рабочей силы. Совокупное дѣйствіе обоихъ моментовъ создаетъ для промышленности, въ отдѣльныхъ ея раіонахъ и отрасляхъ, непреодолимыя затрудненія, съ неизбѣжностью вызывая сокращенія производства и другія, тягостныя для промышленности, послѣдствія. Всѣмъ извѣстны колоссальныя колебанія въ численности рабочихъ на копяхъ Донецкаго бассейна. То же имѣетъ мѣсто на Уралѣ и въ другихъ крупныхъ центрахъ промышленности. Такъ, согласно извѣстному изслѣдованію И. М. Козьминыхъ - Ланина, въ обслѣдованныхъ имъ предпріятіяхъ Московской губерніи по обработкѣ шелка, до 19,3% всѣхъ занятыхъ въ производствѣ мужчинъ занимается отходомъ. Таково положеніе въ одной изъ наиболѣе промышленныхъ губерній—Московской. Что же можно сказать про безчисленныя предпріятія, вкрапленныя въ сельско-хозяйственную Россію? Очевидно, что здѣсь еще чувствительнѣе долженъ отозваться на промышленности отходъ на сельско-хозяйственныя работы. Въ такихъ условіяхъ нормальная организація передвиженія сельско-хозяйственныхъ рабочихъ на лѣтнія работы пріобрѣтаетъ свое значеніе и для промышленности, ибо, создавая въ сельскомъ хозяйствѣ уравненіе предложенія труда въ соотвѣтствіи со спросомъ, эта организація гарантируетъ пребываніе промышленныхъ рабочихъ на своихъ мѣстахъ, устраняя самыя основанія ихъ отхода.

До сего мы говорили объ одной сторонѣ рабочаго вопроса въ промышленности — о сезонномъ недостаткѣ рабочихъ. Но, на ряду съ этимъ, русская промышлен-

ность, какъ промышленность молодая, вообще, особенно нуждается въ подвижномъ и эластичномъ регуляторѣ рабочаго рынка, въ быстромъ, сообразномъ съ ея нуждами, перераспредѣленіи наличныхъ силъ страны и формированіи новыхъ кадровъ промышленныхъ рабочихъ. Очевидно, что такимъ регуляторомъ рабочаго рынка можетъ быть соотвѣтствующая организація посредничества по пріисканію работъ. Неся съ собою экономію народно-хозяйственныхъ силъ, посредничество является также весьма важнымъ для подъема производительности народно-хозяйственной Россіи, по созданію новыхъ кадровъ промышленныхъ рабочихъ. Толкая на активное и болѣе интенсивное примѣненіе трудовой энергіи пассивные хозяйствующіе элементы, посредничество по пріисканію работъ и рабочихъ должно повлечь за собою индустріализацію Россіи, являющуюся серьезнымъ залогомъ преуспѣянія и отечественнаго сельскаго хозяйства.

номѣрная
низація
посред-
ческихъ уч-
деній.

Такимъ образомъ, потребности промышлености и сельскаго хозяйства выдвигаютъ вопросъ объ организаціи посредничества въ число вопросовъ первостепенной государственной важности. Но, именно, важность этого вопроса и выдвигаетъ необходимость его разрѣшенія во всероссійскомъ масштабѣ — путемъ организаціи централизованной сѣти посредническихъ учрежденій. Отмѣченныя уже выше задачи посредничества въ Россіи указываютъ, что нельзя ограничиваться при этомъ организаціей посредническихъ конторъ въ городахъ, — выдвигается необходимость распространить эту сѣть посредническихъ учрежденій на всѣ болѣе крупные центры спроса, и, что особенно важно—предложенія труда. Въ послѣднемъ случаѣ мы имѣемъ въ виду настоятельность распространенія

сѣти посредническихъ учрежденій на сельскія мѣстности съ избыточнымъ населеніемъ.

Въ такихъ условіяхъ пріобрѣтаетъ особую важность вопросъ о самой формѣ организаціи этой сѣти. На Западѣ движеніе организаціи посредничества по пріисканію работы идетъ въ сторону сосредоточенія посредничества въ рукахъ органовъ мѣстнаго самоуправленія, на началахъ равномѣрнаго представительства рабочихъ и предпринимателей въ управленіи посредническими учрежденіями.

Несомнѣнно, что у насъ, въ Россіи, поскольку рѣчь идетъ объ обязательной организаціи сѣти посредническихъ учрежденій, сосредоточеніе дѣла указанія труда въ рукахъ органовъ мѣстнаго самоуправленія является наиболѣе желательнымъ. Нельзя, однако, не отмѣтить, что существующая организація мѣстнаго самоуправленія является недостаточной для выполненія поставленныхъ посредничеству, задачъ. Если органы городского и земскаго самоуправленія въ состояніи оказать посредничество доходящимъ до него спросу и предложенію труда, то регулировать самое передвиженіе и направленіе рабочихъ силъ—они не въ состояніи. Пространственныя условія Россіи, между тѣмъ, дѣлаютъ послѣднее особенно необходимымъ, — требуютъ приближенія посредничества къ болѣе мелкимъ единицамъ, чѣмъ городскія и земскія учрежденія,—выдвигаютъ необходимость созданія демократической мелкой земской единицы. Только съ организаціей послѣдней и сосредоточеніемъ въ ея рукахъ посредничества по пріисканію работъ и рабочихъ, разрѣшеніе проблемы организаціи рынка можетъ почитаться поставленнымъ на правильный путь; и, въ частности, только при

этомъ условіи городскія самоуправленія смогутъ осуществить во всей полнотѣ тѣ задачи, которыя соотвѣтствуютъ нормальному посредничеству по пріисканію работы и рабочихъ.

Созданіе именно такой сѣти диктуется потребностями народнаго хозяйства, въ цѣломъ, какъ мирнаго, такъ и военнаго времени. Вызванное войною огромное перераспредѣленіе рабочихъ силъ, проходившее „въ темную“, безъ всякаго руководства въ направленіи движенія и учета, не замедлило самымъ тяжелымъ образомъ сказаться на всемъ русскомъ хозяйствѣ и, въ особенности, на промышленности. Большія потрясенія также принесли странѣ громадныя волны бѣженцевъ, раскатившіяся по всей Россіи и на окраины. Все это приняло такіе размѣры, какіе были бы немыслимы при существованіи посредническихъ учрежденій.

Такое положеніе поставило вопросъ объ организаціи указанія работы съ небывалой остротой, вызывая къ жизни цѣлый рядъ самыхъ разнообразныхъ организацій по урегулированію спроса и предложенія труда и по передвиженію рабочихъ силъ. За дѣло берутся, какъ правительство (Министерство Торговли и Промышленности), такъ и различныя общественныя—постоянныя или возникшія на военное время—организаціи, какъ Союзы Земствъ и Городовъ, Военно-Промышленные Комитеты, Красный Крестъ, Татіанинскій Комитетъ, благотворительныя организаціи, разнаго рода національныя организаціи и пр. Естественно, что дѣятельность всѣхъ этихъ многообразныхъ организацій оставалась необъединенною, и указаніе работъ протекало въ мѣстныхъ масштабахъ и далеко было отъ той организаціи, которая

соотвѣтствовала бы всероссійскому значенію вопроса.

Петро
ская Го
ская Б
Труда.

Нельзя, однако, не отмѣтить, что на общемъ фонѣ безсистемности и хаоса рабочаго рынка весьма большую роль въ его упорядоченіи сыграла Петроградская Городская Биржа Труда, претерпѣвшая за время войны наибольшую организаціонную работу. Въ самомъ началѣ войны (еще съ августа мѣсяца), здѣсь начинается работа въ направленіи организаціи планомѣрнаго посредничества по пріисканію работы и рабочихъ, закончившаяся образованіемъ въ январѣ 1915 года Петроградской Городской Биржи Труда. Возникновеніемъ своимъ она обязана совмѣстной дѣятельности Комитета по сбору пожертвованій на нужды военнаго дѣла съ Городскими Попечительствами о бѣдныхъ, значительно расширившими свою дѣятельность за время войны. Нынѣ Петроградская Биржа Труда состоитъ изъ 8 отдѣленій, изъ которыхъ: одно несетъ функціи центральнаго отдѣленія, одно—спеціально для бѣженцевъ, и шесть остальныхъ отдѣленій функціонируютъ при попечительствахъ, которыя и вѣдаютъ ихъ управленіемъ. Въ виду того, что доступъ въ члены попечительства широкій (достаточно внести рубль), то, въ нѣкоторыхъ отдѣленіяхъ, сюда вошли рабочіе, вошедшіе также въ коллективы, непосредственно вѣдающіе управленіемъ отдѣленій. Представители отдѣленій, по одному отъ каждаго, а также шесть лицъ, избранныхъ во 2-мъ отдѣленіи Комитета по сбору и распредѣленію пожертвованій на нужды военнаго времени, образуютъ Комитетъ Биржи, на который возлагается: а) выработка проекта регламента постоянной Биржи Труда, б) управленіе дѣлами существующей Биржи

Труда, впредь до созданія ея постоянныхъ органовъ. Въ такомъ положеніи Биржа Труда функціонировала, какъ мѣстная биржа труда, обслуживающая нужды рабочихъ, какъ Петрограда, такъ и находящихся внѣ раіона гор. Петрограда.

Теченіемъ жизни, однако, а также приспособленностью новаго учрежденія къ потребностямъ предпринимателей и рабочихъ, Петроградской Биржѣ Труда суждено было пріобрѣсти всероссійское значеніе и стать центральной конторой, объединяющей дѣятельность мѣстныхъ отдѣленій. Въ этомъ отношеніи значительную роль сыграло также Министерство Торговли и Промышленности. Лѣтомъ 1915 г. Министерство разработало проектъ централизованной сѣти посредническихъ конторъ, но, не дожидаясь окончанія этихъ работъ, обратилось къ Петроградскому Городскому управленію съ предложеніемъ о присвоеніи Петроградской Городской Биржѣ Труда функцій Центральной Биржи, причемъ, какъ принятіе расходовъ по веденію этого дѣла, такъ и созданіе организацій на мѣстахъ Министерство взяло на себя. Въ этихъ цѣляхъ Министерство разослало своихъ уполномоченныхъ для организаціи конторъ въ главнѣйшихъ пунктахъ по передвиженію рабочихъ и бѣженскихъ силъ. Одновременно съ симъ работа надъ централизаціей посредничества идетъ въ Союзахъ Земствъ и Городовъ.

ероссій- Бюро а при россій- ъ Зем- ъ и Го- ъкомъ ахъ.

Въ августѣ 1915 г. Всероссійскіе Земскій и Городской Союзы объединились въ дѣлѣ помощи бѣженцамъ, образовавъ совмѣстно „Отдѣлъ по устройству бѣженцевъ“[1]). Вопросъ о трудовой помощи поставленъ былъ

[1]) Юровскій, Д. Всероссійское Бюро Труда. „Извѣстія Всероссійск. Союза Городовъ“.

въ Отдѣлѣ въ первые же дни его существованія. Отдѣлъ сталъ разрабатывать планъ организаціи, технику дѣла, собирать свѣдѣнія о томъ, что предпринято и осуществлено въ различныхъ мѣстахъ. Выводъ былъ, что необходимо устроить при Отдѣлѣ—Бюро Труда въ качествѣ центральнаго бюро для Россіи, и Отдѣлъ назвалъ это новое учрежденіе Всероссійскимъ Бюро Труда. Ему присвоены были функціи троякаго рода. Прежде всего, пропагандировать мысль о необходимости организованнаго посредничества при наймѣ и въ то же время содѣйствовать тому, чтобы мѣстныя организаціи создавали бюро труда во всѣхъ районахъ сколько нибудь значительнаго скопленія бѣженцевъ. Затѣмъ Всероссійское Бюро Труда должно явиться посредникомъ между посредниками. Поскольку въ районахъ дѣятельности различныхъ мѣстныхъ бюро труда будутъ оставаться непокрытыми, то спросъ, то предложеніе труда, — Всероссійское Бюро, въ которое стекаются всѣ свѣдѣнія, должно способствовать правильному географическому размѣщенію рабочихъ силъ. Наконецъ, на Всероссійскомъ Бюро Труда должна лежать существенная статистико-освѣдомительная задача. Оно должно собирать свѣдѣнія о состояніи рынка труда — о движеніи спроса и предложенія въ различныхъ мѣстахъ и, по возможности, о заработной платѣ.

16 сентября Всероссійское Бюро Труда разослало циркулярное письмо въ губернскіе, уѣздные и городскіе комитеты Земскаго и Городского Союзовъ и національныя организаціи, съ просьбой сообщить о всѣхъ шагахъ, предпринятыхъ ими для оказанія трудовой помощи бѣженцамъ, и съ этого момента можно формально считать начало его существованія.

Вслѣдъ за тѣмъ Всероссійское Бюро стало посылать въ провинцію своихъ инструкторовъ для расширенія и углубленія связей съ мѣстными бюро и для содѣйствія устройству новыхъ учрежденій [1]).

Послѣ того какъ соглашеніе между Министерствомъ Торговли и Промышленности и Петроградской Биржей уже состоялось, въ концѣ сентября въ Москвѣ состоялось совѣщаніе представителей областныхъ организацій Союзовъ Земствъ и Городовъ, а также національныхъ организацій для обсужденія важнѣйшихъ вопросовъ организаціи посредничества, и, въ частности, о способѣ централизаціи. Совѣщаніе послѣ непродолжительнаго времени высказалось за созданіе Всероссійскаго Бюро Труда при Земскомъ и Городскомъ Союзахъ и представители Петроградской Биржи Труда къ этому постановленію присоединились [2])

Вмѣстѣ съ тѣмъ совѣщаніе остановилось на необходимости внести планомѣрность въ сношенія конторъ, путемъ созданія особыхъ областныхъ организацій.

Центрами такихъ областей были намѣчены: Петроградъ (этимъ самымъ на Петроградскую Биржу Труда были возложены новыя задачи — быть областнымъ центромъ), Москва, Кіевъ, Харьковъ, Одесса, Ростовъ на Дону, Саратовъ, Нижній, Орелъ, Екатеринбургъ, Тифлисъ, Ташкентъ, Томскъ, Иркутскъ, Владивостокъ.

съ о упра- учре- ии по- ества.

Изъ признанія необходимости привлеченія къ организаціи посредничества органовъ, какъ городского, такъ и земскаго самоуправленія, вытекаетъ выводъ и о внутренней организаціи управленія такихъ учреж-

1) Д. Юровскій. Всероссійское Бюро Труда.

2) Совѣщаніе по вопросу объ устройствѣ Всероссійскаго Бюро Труда. 27 сент. 1915 г.

деній посредничества. Прежде всего очевидно, что единобразная организація посредничества на началахъ равнаго участія предпринимателей и рабочихъ въ дѣлѣ управленія таковыми учрежденіями является въ Россіи непріемлемой.

Организація представительства предпринимателей и рабочихъ въ учрежденіяхъ посредничества при земско-волостныхъ управленіяхъ является крайне затруднительной и врядъ ли необходимой.

Другое дѣло—организація управленія учрежденія посредничества въ крупныхъ городахъ и промышленныхъ центрахъ. Здѣсь участіе представительства предпринимателей и рабочихъ въ управленіи является необходимымъ для оживленія самаго дѣла и приданія ему практической годности. Нѣсколько иначе обстоитъ вопросъ о самомъ способѣ организаціи представительства. Отсутствіе профессіональныхъ организацій, запрещеніе коалицій—ставитъ дѣлу посредничества громадныя затрудненія, устраненіе которыхъ является насущной задачей законодательной власти.

Пока же единственными, общими для промышленности, организаціями являются: для рабочихъ—больничныя кассы, для предпринимателей — страховыя товарищества. Быть можетъ, въ этомъ направленіи и надлежитъ искать выходъ для созданія представительства отъ предпринимателей и рабочихъ въ учрежденіяхъ посредничества, образуемыхъ при городскихъ самоуправленіяхъ.

ВАЖНѢЙШІЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ О ПОСРЕДНИЧЕСТВѢ ПО ПРІИСКАНІЮ РАБОТЫ И РАБОЧИХЪ.

Франція.

1) Законъ 14 марта 1904 г. о посредничествѣ по пріисканію работы и рабочихъ обоего-пола и всѣхъ профессій.

§ 1. Со дня опубликованія этого закона промысловыя посредническія бюро могутъ прекратить свою дѣятельность за соотвѣтствующее вознагражденіе.

Тотъ, кто послѣ опубликованія этого закона на основаніи оффиціальнаго разрѣшенія открываетъ бюро промысловаго посредничества, въ случаѣ прекращенія дѣятельности послѣдняго, не имѣетъ права на вознагражденіе.

§ 2. Бюро безплатнаго посредничества, если они учреждены городскими самоуправленіями, профессіональными организаціями рабочихъ, работодателей, или тѣхъ и другихъ вмѣстѣ, биржами труда, цехами, союзами взаимопомощи или иными союзами, дѣйствующими согласно закона,—не нуждаются въ оффиціальномъ разрѣшеніи.

§ 3. Посредническія бюро, поименованныя въ § 2, исключая основанныхъ городскими самоуправленіями, обязаны сдѣлать передъ открытіемъ, въ мэрію той

общины, къ которой они приписаны, соотвѣтствующее увѣдомленіе. Это увѣдомленіе надо возобновлять при всякой перемѣнѣ бюро.

§ 4. Въ каждой общинѣ въ мэріи долженъ быть вывѣшенъ списокъ ищущихъ работу и вакантныхъ мѣстъ, предоставленный для всеобщаго безплатнаго пользованія. Этотъ списокъ долженъ быть дополненъ бланкомъ, въ которомъ каждый ищущій работы можетъ свободно дѣлать личныя замѣчанія къ своему заявленію о желаніи получить работу.

Общины, съ населеніемъ свыше 10.000 жителей, обязаны учредить общинное посредническое бюро.

§ 5. Печатныя или рукописныя объявленія, если они содержатъ исключительно предложенія и спросъ работы и занятій и примѣняются безплатными посредническими бюро въ смыслѣ § 3, не подлежатъ штемпельному сбору.

§ 6. Управляющій или служащій безплатнаго посредническаго бюро, который за пріисканіе мѣста рабочему или служащему принимаетъ какое-либо вознагражденіе, подвергается штрафу согласно § 9 этого закона.

§ 7. Муниципальныя власти наблюдаютъ за посредническими бюро, съ тѣмъ, чтобы обезпечить сохраненіе ими порядка, соблюденіе гигіеническихъ предписаній, равно какъ и правильность дѣлопроизводства. По поводу этого они дѣлаютъ нужныя распоряженія.

§ 8. Содержателямъ гостиницъ, ночлежныхъ домовъ, ресторатораmъ или владѣльцамъ питейныхъ заведеній запрещено соединять ихъ дѣятельность съ содержаніемъ посредническаго бюро.

§ 9. Всякое нарушеніе регламентовъ, изданныхъ

въ силу §§ 7 и 8, карается денежнымъ штрафомъ въ размѣрѣ 16—100 фр. и арестомъ отъ 6 дней до 1 мѣсяца, или только одному изъ этихъ наказаній. Максимальный размѣръ этихъ двухъ наказаній примѣняется только тогда, когда въ теченіе предшествующихъ двѣнадцати мѣсяцевъ совершилось первое присужденіе наказанія за нарушеніе §§ 6 и 8 настоящаго закона.

Арендаторы, управляющіе или служащіе негласно дѣйствующаго посредническаго бюро караются соразмѣрно настоящему параграфу.

Эти наказанія налагаются независимо отъ исковъ о реституціи и возмѣщеніи интересовъ.

Противъ нарушеній вышеуказаннаго характера могутъ быть примѣняемы постановленія § 463 свода уголовныхъ законовъ, равно какъ и постановленія закона 26 марта 1891 г.

§ 10. Вышеупомянутыя полномочія муниципальной власти въ Парижѣ и округѣ парижской полицейской префектуры, передаются президенту парижской полиціи, для Ліона и тѣхъ общинъ, въ которыхъ префектъ осуществляетъ полномочія, возложенныя на него закономъ 24 іюня 1851 г., полномочія мѣстныхъ присутствій предоставлены префекту департамента Роны.

§ 11.—I. Со дня опубликованія этого закона концессію, выданную согласно декрета 25 марта 1852 года, можно постановленіемъ, принятымъ вслѣдствіе рѣшенія общиннаго совѣта, прекратить, съ тѣмъ, чтобы за это было выдано возмѣщеніе, соотвѣтствующее величинѣ продажной стоимости бюро или, въ случаѣ соглашенія, опредѣляемое совѣтомъ префектуры.

II. Размѣръ возмѣщенія, выплачиваемаго ликви-

дируемымъ промысловымъ посредническимъ бюро въ теченіи 5-лѣтняго срока, опредѣляется по доходности бюро въ моментъ опубликованія этого закона.

III. Бюро, которыя совмѣстно занимаются посредничествомъ въ одной и той же опредѣленной профессіи, ликвидируются одновременно тѣмъ же самымъ постановленіемъ общины.

IV. Выдача вознагражденій владѣльцамъ бюро лежитъ на обязанности однѣхъ общинъ.

V. Въ случаѣ смерти владѣльца бюро до изданія постановленія, коимъ предписывается ликвидація, вознагражденіе должно быть выдано его правопреемникамъ и выплачивается, какъ скоро состоится постановленіе.

Со дня опубликованія этого закона плата по посредничеству, взимаемая въ платныхъ бюро, падаетъ исключительно на предпринимателей, ищущіе же работы не платятъ никакого вознагражденія.

Всякое нарушеніе этого постановленія карается, согласно § 9 этого закона.

§ 12. Всѣ противорѣчащія этому закону предыдущія постановленія отмѣняются и признаются недѣйствительными.

Новый законъ не распространяется на бюро для найма кормилицъ, которыя дѣйствуютъ далѣе на основаніи закона 23 декабря 1874 года касательно охраны дѣтей въ первые годы ихъ жизни.

Театральныя агентуры, равно какъ и посредническія бюро для варьэте, цирковыхъ артистовъ и музыкальныхъ антрепризъ не подлежатъ постановленіямъ этого закона.

§ 13. Этотъ законъ распространяется и на Алжиръ.

2. Президентъ Французской Республики. По докладу Министра Труда и Общественнаго Попеченія.

На основаніи 119 статьи финансоваго закона 13 іюля 1911 года.

ДЕКРЕТЪ:

Ст. 1.—Могутъ получать казенное пособіе общины, безплатныя справочныя бюро которыхъ работаютъ въ теченіе, по крайней мѣрѣ, трехъ мѣсяцевъ и соотвѣтствуютъ условіямъ, опредѣляемымъ настоящимъ декретомъ.

Ст. 2.—Всякое бюро должно быть поставлено подъ контроль паритетной комиссіи, составленной наполовину изъ хозяевъ, наполовину изъ рабочихъ или служащихъ, выбранныхъ изъ числа главныхъ профессій, пользующихся услугами справочныхъ бюро.

Ст. 3.—Если въ одной и той же общинѣ есть нѣсколько безплатныхъ муниципальныхъ справочныхъ бюро для одной и той же профессіи,—казенное пособіе можетъ выдаваться только одному бюро.

Однако за одно и то же бюро будутъ считаться и нѣсколько бюро, организовавшихъ между собой правильный и быстрый обмѣнъ справокъ, касающихся спроса и предложенія труда.

Ст. 4.—Въ подкрѣпленіе первой просьбы о пособіи, муниципалитетъ долженъ представить въ Министерство Труда и Общественнаго Попеченія экземпляръ внутренняго устава справочнаго бюро, служащаго объектомъ просьбы.

О всякомъ измѣненіи въ уставѣ должно быть сей-

часъ же сообщено въ Министерство Труда и Общественнаго Попеченія.

Ст. 5.—Уставъ бюро долженъ опредѣлить порядокъ избранія членовъ паритетной комиссіи, продолжительность ихъ полномочій, процедуру выбора предсѣдателя, который не долженъ быть ни работодателемъ, ни рабочимъ или служащимъ, періоды засѣданій, процедуру контроля надъ управленіемъ бюро, порядокъ сношенія комиссіи съ муниципальной администраціей, въ случаѣ надобности—величину вознагражденій или назначеніе жетоновъ членамъ, присутствующимъ въ засѣданіи (jetons de présence) и т. д.

Во всякомъ совѣщаніи предприниматели и рабочіе или служащіе могутъ принимать участіе въ голосованіи лишь въ равномъ количествѣ. Президентъ не имѣетъ права голоса.

Ст. 6.—Сверхъ того, уставъ долженъ опредѣлить функціи и вознагражденіе агента или агентовъ, завѣдующихъ дѣятельностью бюро и общія условія, при которыхъ происходятъ работы бюро (часы открытія, способъ внесенія въ списки, пріемъ предложеній и просьбъ путемъ корреспонденціи и т. д.)

Ст. 7.—Когда завѣдующій бюро получитъ свѣдѣнія о существованіи стачки или локаута, муниципальное бюро продолжаетъ функціонировать, но завѣдующій долженъ предупредить о состояніи, въ которомъ находится стачка или локаутъ, всякаго безработнаго, которому предложено занятіе въ предпріятіи, прямо или косвенно затронутомъ конфликтомъ.

Ст. 8.—Пособія выдаются по полугодіямъ. Кредитъ, ассигнованный финансовымъ закономъ, раздѣляется на двѣ равныя части для распредѣленія по полугодіямъ.

Для каждой изъ этихъ частей Министръ Труда и Общественнаго Попеченія опредѣляетъ, согласно мнѣнію комиссіи, предусмотрѣнной ниже въ ст. 15 и согласно ст. 10, таксу, сообразно съ которой кредитъ распредѣляется по муниципалитетамъ. Рѣшеніе Министра помѣщается въ „Journal Officiel“ или въ „Bulletin“ Департамента Труда.

Ст. 9.—Сумма пособій опредѣляется согласно предписанію Министра въ теченіе шести мѣсяцевъ, которые слѣдуютъ за послѣднимъ днемъ полугодія, къ которому они относятся.

Зачетъ соотвѣтствующей траты опредѣляется датою министерскаго предписанія, о которомъ говорится въ этой статьѣ.

Ст. 10.—Пособіе состоитъ изъ двухъ частей:

а) Для мѣстнаго бюро ассигнуется сумма, вычисленная пропорціонально расходамъ, падающимъ на обыкновенные доходы общиннаго бюджета для содержанія бюро, принимая во вниманіе число состоявшихся опредѣленій на мѣсто, съ тѣмъ, однако, чтобы процентъ не превышалъ слѣдующихъ максимальныхъ цифръ;

15% издержекъ для всякаго бюро, опредѣлившаго на мѣсто, ежемѣсячно, въ среднемъ, отъ 25 до 50 человѣкъ.

20% издержекъ для всякаго бюро, опредѣлившаго на мѣсто ежемѣсячно, въ среднемъ, отъ 51—100 человѣкъ.

25% издержекъ для всякаго бюро, опредѣлившаго на мѣсто, въ среднемъ, ежемѣсячно отъ 101—200 человѣкъ.

30% издержекъ для всякаго бюро, опредѣлившаго

на мѣсто ежемѣсячно, въ среднемъ, болѣе 201 человѣка.

b) Если бюро устраиваетъ помѣщеніе на мѣста внѣ своего округа, взаимно съ муниципальными бюро сосѣднихъ общинъ, ассигнуется спеціальная сумма, равная половинѣ спеціальныхъ издержекъ этого помѣщенія на мѣста внѣ своего округа: издержки на корреспонденцію, включая сюда сношенія по телеграфу или телефону изъ города въ городъ. Издержки по опредѣленіямъ на мѣста между округами должны быть предметомъ особой отчетности.

Когда пособіе, исчисленное согласно правиламъ, приведеннымъ выше, заключаетъ въ себѣ доли,—сантимы отбрасываются и сумма увеличивается на 1 франкъ.

Ст. 11.—Не дается никакого пособія тѣмъ бюро, которыя не опредѣлили на мѣста ежемѣсячно, въ среднемъ, по крайней мѣрѣ 25 человѣкъ.

Ст. 12.—Всякій муниципалитетъ, желающій получить пособіе, долженъ послать Министру Труда и Общественнаго Попеченія, съ 1 января до 15 февраля каждаго года, надлежащимъ образомъ удостовѣренную вѣдомость, заключающую въ себѣ:

a) Число предложеній труда и предложеній занятій, полученныхъ въ теченіе минувшаго года.

b) Число составившихся опредѣленій на мѣсто, какъ на постоянныя мѣста, такъ и на поденныя и на случайныя работы, отмѣчая всегда число опредѣленій на мѣста внѣ округа;

c) Списокъ издержекъ по опредѣленію на мѣста, указывая отдѣльно, въ случаѣ надобности, детали издержекъ, относящихся къ опредѣленіямъ на мѣста внѣ округа.

Необходимые образцы должны быть даны Министерствомъ Труда и Общественнаго Попеченія.

Ст. 13.—Списки, предусмотрѣнные въ предыдущей статьѣ, въ силу разрѣшенія министра, согласно мнѣнію комиссіи распредѣленія пособій, могутъ быть замѣнены экземпляромъ отчета общаго и финансоваго (du compte moral et financier), представляемаго справочнымъ бюро, въ томъ случаѣ, когда этотъ отчетъ опубликованъ и содержитъ въ себѣ достаточное число свѣдѣній.

Ст. 14.—Муниципалитеты должны давать въ Министерство Труда и Общественнаго Попеченія объясненія, которыя отъ нихъ потребуются и, въ случаѣ надобности, позволять контролировать отчетность своихъ справочныхъ бюро.

Ст. 15. — Учреждается комиссія распредѣленія пособій среди муниципальныхъ безплатныхъ справочныхъ бюро, составленная слѣдующимъ образомъ:

Сенаторъ.

Депутатъ.

Директоръ труда.

Директоръ или шефъ кабинета министра.

Директоръ обществ. отчетности или его делегатъ.

Вице-директоръ труда.

Финансовый инспекторъ.

Два представителя муниципалитетовъ, устроившихъ паритетныя безплатныя справочныя бюро.

Два члена изъ предпринимателей и два члена изъ рабочихъ изъ верховнаго совѣта труда, избранные своими коллегами.

Ст. 16.—Члены комиссіи, названной въ предыдущей статьѣ, должны назначаться каждый годъ Министромъ Труда и Общественнаго Попеченія.

Ст. 17.—Ежегодный отчетъ о дѣятельности учре-

жденія и о распредѣленіи кредита будетъ помѣщаться въ „Journal Officiel“ и въ „Bulletin“ департамента труда.

Ст. 18.—Министръ Труда и Общественнаго попеченія и Министръ Финансовъ обязаны, каждый въ своей области, обезпечивать исполненіе настоящаго декрета, который долженъ быть опубликованъ въ „Journal Officiel“ и включенъ въ „Bulletin des lois.“

Парижъ, 25 октября 1911.

Президентъ республики: A. Fallières.
Министръ Труда и Общественнаго Попеченія: René Renolt.
Министръ Финансовъ L. L. Klotz.

Англія.

1. Labour-Exchanges Act 1909 [1]).

Законъ объ учрежденіи „Labour-Exchanges“ и о всѣхъ обстоятельствахъ, могущихъ имѣть отношеніе къ сему предмету (20 Сентября 1909 г.).

Да будетъ издано по повелѣнію Его Величества Короля съ согласія Лордовъ, духовныхъ и свѣтскихъ, и общинъ, собранныхъ въ настоящемъ Парламентѣ, и по ихъ власти нижеслѣдующее:

I.—1°. „Board of Trade“ имѣетъ право учреждать и поддерживать въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ оно найдетъ нужнымъ, „Labour-Exchanges“, а также оказывать содѣйствіе всякому „Labour-Exchange“, уже поддерживаемому другими учрежденіями или другими

[1]) Законъ 1909 г. о Биржахъ Труда.

лицами. При исполненіи этихъ полномочій оно имѣетъ право, по своему усмотрѣнію, вступать въ сотрудничество съ другими учрежденіями или лицами, знакомыми съ этимъ дѣломъ.

2°. „Board of Trade“ имѣетъ право, пользуясь средствами, которыя ему покажутся необходимыми, собирать и давать свѣдѣнія о хозяевахъ, ищущихъ рабочія руки, и о рабочихъ, требующихъ труда или должности.

3°. „Board of Trade“ имѣетъ право слить со своими „Labour-Exchanges“ всякое другое подобное учрежденіе, основанное до или послѣ обнародованія настоящаго закона, но только по взаимному согласію съ управленіемъ или лицомъ, поддерживающимъ указанное учрежденіе. Всякое надлежащее управленіе или лицо будетъ имѣть возможность передать свои полномочія „Board of Trade“ для цѣлей даннаго закона.

4°. По истеченіи года со дня введенія въ силу настоящаго закона, полномочія всякаго „Central Body“ и „Distress Committee“, прежде учрежденныя, а также и полномочія всякаго Комитета, дѣйствующаго отъ имени „Совѣта“ для установленія и поддержанія „Labour-Exchange“ или регистраціи справокъ на основаніи закона о безработныхъ „Unemployed Workmen Act, 1905“, больше не будутъ имѣть силу лишь какъ по разрѣшенію „Local Government Board“ [1]) и будутъ подчинены условіямъ, опредѣленнымъ этимъ управленіемъ для Англіи, Шотландіи и Ирландіи въ соотвѣтствіи съ обстоятельствами, и таковое разрѣшеніе будетъ даваться только послѣ совѣщанія съ „Board of Trade“.

---

[1]) Министерство мѣстныхъ управленій.

II. Управленіе и Уставъ: 1°. „Board of Trade“ имѣетъ право установить общій уставъ касательно „Labour-Exchanges“, получающихъ денежное пособіе въ силу настоящаго закона, и всякія предположенія относительно выполненія ихъ полномочій. Подъ условіемъ одобренія со стороны Казначейства, статьи этого устава могутъ разрѣшить авансы рабочимъ для покрытія путевыхъ расходовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда при посредствѣ „Labour-Exchange“ они отправляются въ мѣста внѣ ихъ района.

2°. Въ Уставѣ должно быть указано, что проситель не долженъ потерпѣть ни малѣйшаго ущерба или потери довѣрія за отказъ отъ занятія, предложеннаго при посредствѣ „Labour-Exchange“, если его отказъ обоснованъ существованіемъ борьбы труда и капитала, временно имѣющей мѣсто въ данной отрасли промышленности, или предложеніемъ жалованія ниже установленнаго дѣйствующимъ тарифомъ, принятымъ той отраслью промышленности и тою мѣстностью, гдѣ для него былъ отысканъ заработокъ.

3°. Всѣ общія правила, установленныя въ соотвѣтствіи со статьей 2-ой настоящаго закона, будутъ имѣть одинаковую силу, какъ если бы они были перечислены въ данномъ законѣ, но прежде они должны быть представлены, возможно скорѣе по ихъ составленіи, обѣимъ Палатамъ Парламента. Если одна изъ двухъ Палатъ въ теченіе сорока дней сессіи Парламента, слѣдующихъ за таковымъ представленіемъ, постановитъ, что эти правила или нѣкоторыя изъ нихъ должны быть отмѣнены, то тогда тѣ, къ которымъ относится постановленіе, потеряютъ со дня отмѣны всякую силу, не вліяя однако на силу всѣхъ другихъ рѣшеній, при-

нятыхъ одновременно, или на выработку новыхъ правилъ.

4°. Подъ условіемъ соблюденія этихъ правилъ „Board of Trade“ можетъ по своему усмотрѣнію пользоваться полномочіями, предоставленными ему настоящимъ закономъ.

5°. „Board of Trade“ имѣетъ право, если ему покажется необходимымъ, учредить совѣщательныя промышленныя комиссіи (Advisory Trade Committees), имѣющія цѣлью давать ему совѣты и помогать ему въ его управленіи своими „Labour-Exchanges“.

III. Всякое лицо, которое сдѣлаетъ завѣдомо ложное заявленіе или сообщеніе служащему „Labour-Exchanges“, установленныхъ настоящимъ закономъ, или лицу, дѣйствующему для этихъ „Labour-Exchanges“ или въ ихъ цѣляхъ, съ намѣреніемъ получить мѣсто или найти рабочія руки, будетъ подлежать пенѣ не свыше £ 10 за каждое нарушеніе этой статьи закона.

IV. „Board of Trade“ имѣетъ право назначать чиновниковъ или служащихъ для цѣлей настоящаго закона, но съ разрѣшенія Казначейства, и таковые будутъ получать то вознагражденіе или жалованіе, которое опредѣлитъ упомянутое Казначейство и которое будетъ выплачиваться изъ средствъ, ассигнованныхъ Парламентомъ. Всѣ расходы „Board of Trade“ по примѣненію сего закона, включая авансы рабочимъ на путевые расходы, вознагражденіе, назначенное членамъ совѣщательныхъ комиссій, и разные расходы могутъ достигнуть до суммы, одобренной Казначействомъ, и будутъ покрыты ассигнованіемъ Парламента.

V. Въ данномъ законѣ выраженіе „Labour-Exchange“ означаетъ всякое отдѣленіе, служащее для пріема и выдачи справокъ о хозяевахъ, требующихъ рабочихъ рукъ, и о рабочихъ, ищущихъ работы или должности, будь это при помощи регистраціи или какимъ-либо инымъ путемъ.

VI. Этотъ законъ будетъ именоваться „Labour-Exchange Act 1909“.

---

2. Labour-Exchanges Act 1909.

***Общія правила, установленныя* „Board of Trade“ *на основаніи II-й статьи* „Labour-Exchanges Act“.**

Уставъ управленія „Labour-Exchanges“, *подвѣдомственныхъ* „Board of Trade“.

I.—1°. Кандидаты на должности, распредѣляемыя „Labour-Exchanges“, должны *лично* придти записаться и возобновить свою запись, если они живутъ не далѣе трехъ миль (4½ версть) или иного какого разстоянія, которое „Board of Trade“ сможетъ, впослѣдствіи, опредѣлить или въ видѣ общаго правила или въ частности для какой-либо отдѣльной мѣстности или для цѣлой профессіи или для особой категоріи искателей.

2°. Чиновникъ, завѣдующій „Labour-Exchange“, можетъ получать по почтѣ записи и возобновленіе записей отъ искателей, живущихъ на разстояніи больше трехъ миль (4½ верстъ).

3°. Кандидаты записываются посредствомъ бланка, изображеннаго въ первомъ приложенномъ при семъ бюллетенѣ [1]), при условіи измѣненій, которыя

[1]) См. въ текстѣ, стр. 102.

могутъ быть въ дальнѣйшемъ внесены „Board of Trade“ или въ видѣ общаго правила или въ частности для какой-либо отдѣльной мѣстности, или для цѣлой профессіи, или для особой категоріи искателей.

4°. Выше перечисленныя правила не относятся ни къ дѣтямъ, ни къ подросткамъ.

II.—Запись требованія занятій будетъ имѣть силу только въ теченіе семи дней, считая со дня записи, или въ теченіе любого иного срока, который „Board of Trade“ можетъ впослѣдствіи опредѣлить или въ видѣ общаго правила, или въ частности, для какой-либо отдѣльной мѣстности, или для цѣлой особой категоріи искателей. По истеченіи сего срока запись должна быть возобновляема еженедѣльно.

III.—1°. Всѣ союзы работодателей или рабочихъ должны представить въ „Labour-Exchange“ письменное заявленіе относительно существованія стачекъ и локаутовъ, которые могутъ имѣть вліяніе на промышленность и на округъ. Такое заявленіе должно быть составлено по особому образцу и подписано лицомъ на это уполномоченнымъ. Подобныя заявленія будутъ подаваться частнымъ путемъ, исключая случая, предвидѣннаго ниже, и будутъ оставаться въ силѣ въ теченіе семи дней, считая со дня подачи. По истеченіи сего срока они должны быть возобновляемы еженедѣльно.

2°. Въ случаѣ если работодатель, котораго повидимому касается заявленіе подобнаго рода, увѣдомитъ „Labour-Exchange“ о требованіи или требованіяхъ на трудъ той категоріи рабочихъ, которой равнымъ образомъ касается упомянутое заявленіе, то чиновникъ „Labour-Exchange“ увѣдомитъ его о сказанномъ заявленіи и такимъ образомъ дастъ ему

возможность сдѣлать въ свою очередь письменное заявленіе. Сообщая объ этихъ требованіяхъ на трудъ ищущимъ работы, чиновникъ также увѣдомитъ ихъ о заявленіяхъ, представленныхъ въ „Labour-Exchange“.

IV.—1°. Чиновникъ, завѣдывающій „Labour-Exchange“, не долженъ принимать на себя какую-либо отвѣтственность по отношенію къ размѣру жалованія и къ условіямъ найма при соотвѣтственномъ увѣдомленіи работодателей и рабочихъ о предложеніяхъ и спросѣ на трудъ; но онъ сообщитъ работодателю или ищущему работы, въ зависимости отъ случая, таксу вознагражденія, требуемую или предлагаемую.

2°. Копіи или сокращенное изложеніе всякаго соглашенія, достигнутаго въ промышленности между союзами работодателей и рабочихъ для установленія жалованія и другихъ условій найма, должны быть представлены въ „Labour-Exchange“ съ согласія заинтересованныхъ въ этомъ соглашеніи сторонъ, также, какъ всѣ оффиціальныя распоряженія, изданныя общественными властями по подобнымъ вопросамъ. Эти документы могутъ быть сообщаемы всѣмъ спрашивающимъ.

3°. Просители не потерпятъ ни малѣйшаго ущерба или потери довѣрія за свой отказъ отъ занятія, предложеннаго при посредствѣ „Labour-Exchange“, если этотъ отказъ обоснованъ наличностью борьбы труда и капитала, временно имѣющей мѣсто въ данной отрасли, или предложеніемъ жалованія ниже дѣйствующаго тарифа, установленнаго для данной отрасли и данной мѣстности, гдѣ этотъ заработокъ найденъ.

V.—1°. Чиновникъ „Labour-Exchange“ можетъ, по своему усмотрѣнію, сдѣлать авансъ просителю для

покрытія расходовъ по переѣзду, въ случаѣ если ему будетъ найдено мѣсто черезъ посредство этого „Labour-Exchange“, которое находится далѣе пяти миль (7½ верстъ) или на такомъ разстояніи, какое „Board of Trade“ имѣетъ право опредѣлить впослѣдствіи.

2°. Этотъ авансъ можетъ быть сдѣланъ по просьбѣ работодателя или рабочаго. То лицо, по просьбѣ котораго выдана ссуда, приметъ на себя заботу о выплатѣ суммы аванса, выданнаго „Board of Trade“, съ согласія Казначейства, или на основаніи общаго правила, или въ частности просителямъ всей категоріи или особой профессіи, живущимъ въ какихъ бы то ни было округахъ.

3°. Никакіе авансы не будутъ выдаваться, если чиновникъ „Labour-Exchange“ найдетъ, что предложенная работа подпадаетъ подъ IV статью сихъ правилъ.

4°. При выдачѣ этихъ авансовъ, не слѣдуетъ поощрять уходъ сельскихъ рабочихъ въ города, а также ихъ переселеніе между Великобританіей и Ирландіей.

5°. Эти авансы не должны превосходить потребной просителю суммы для покрытія его путевыхъ расходовъ до мѣста его новаго заработка, и должны выдаваться въ видѣ билетовъ, разрѣшеній или, наконецъ, деньгами, но только въ исключительныхъ случаяхъ.

VI.—Чиновникъ, завѣдующій областнымъ или мѣстнымъ „Labour-Exchange“ долженъ снестись съ Центральнымъ управленіемъ въ Лондонѣ прежде, чѣмъ увѣдомлять просителей о заявленныхъ занятіяхъ внѣ Британскихъ острововъ.

VII.—1°. „Board of Trade“ долженъ учреждать въ

тѣхъ областяхъ, гдѣ этого требуютъ Advisory Trade Committees (Совѣщательные Промышленные Комитеты), состоящіе изъ равнаго числа представителей отъ хозяевъ и рабочихъ данной области, назначенныхъ Board of Trade послѣ совѣщанія съ Комитетами или освѣдомленными лицами, могущими помочь своимъ мнѣніемъ въ этомъ вопросѣ, и изъ предсѣдателя, на которомъ согласится одновременно большинство делегатовъ обѣихъ сторонъ, или, въ случаѣ отсутствія соглашенія,—назначеннаго „Board of Trade".

2°. Обязанность Advisory Trade Committee состоитъ въ дачѣ совѣтовъ и въ оказаніи помощи „Board of Trade" во всѣхъ вопросахъ управленія и направленіяхъ „Labour-Exchanges".

3°. Члены Advisory Trade Committee и ихъ предсѣдатель исполняютъ свои обязанности въ теченіе трехъ лѣтъ.

4°. Вакансіи члена или предсѣдателя Advisory Trade Committee, которыя могутъ появиться въ теченіе срока полномочій, должны замѣщаться согласно способу избранія, указанному параграфомъ 1-мъ статьи VII настоящаго устава.

Всякое лицо, назначенное для замѣщенія выбывшаго члена Advisory Trade Committee, должно исполнять свои обязанности только до истеченія срока полномочій его предшественника.

5°. Во время засѣданія Advisory Trade Committee, на которомъ должны производиться выборы новаго члена, по просьбѣ большинства одной изъ двухъ сторонъ можетъ быть потребовано равное число голосующихъ изъ представителей хозяевъ и рабочихъ, несмотря на отсутствіе одного или нѣсколькихъ членовъ. За исключеніемъ вышеприведеннаго случая,

всѣ вопросы должны рѣшаться большинствомъ присутствующихъ членовъ.

7⁰. При условіи соблюденія сего устава процедура Advisory Trade Committees должна быть впослѣдствіи выработана „Board of Trade“ или комиссіей, назначенной имъ для этого.

VIII.—Подъ условіемъ соблюденія сего устава особыя правила могутъ быть изданы впослѣдствіи „Board of Trade“ касательно регистраціи подростковъ, ищущихъ работы или должности, послѣ совѣщанія съ „Board of Education“—для Англіи и Валлиса, съ „Scottish Education Departement“—для Шотландіи и съ „Lord Leuitenant of Ireland“—для Ирландіи. Въ этомъ случаѣ вопросъ идетъ о подросткахъ моложе семнадцати лѣтъ, но „Board of Trade“ по совѣщаніи можетъ назначать любой другой возрастный предѣлъ, либо въ видѣ общаго правила, либо въ частности для отдѣльной области, отдѣльной промышленности или отдѣльной категоріи просителей.

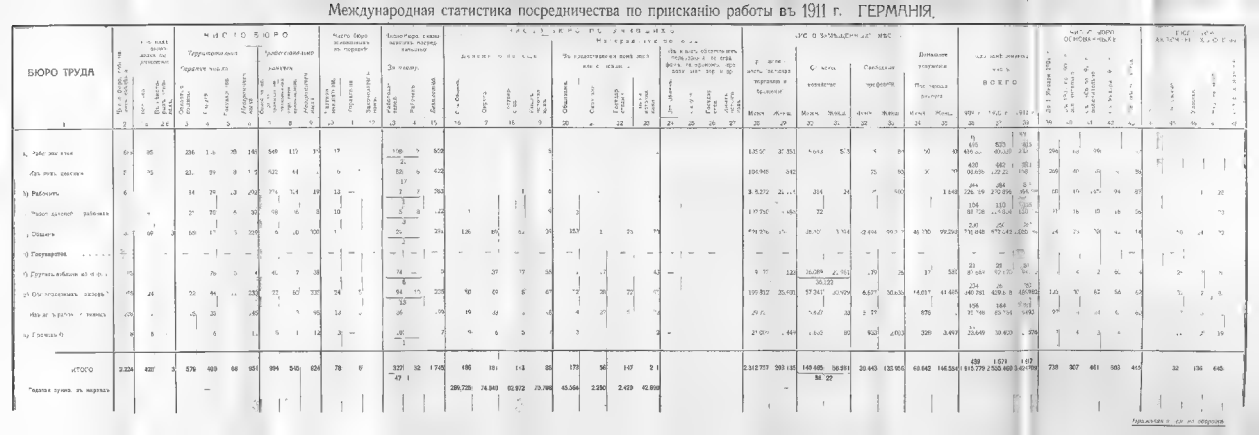
Этотъ уставъ былъ составленъ „Board of Trade“ въ силу полномочій предоставляемыхъ ему стастьей II „Labour-Exchange Act 1909.

28 января 1910 г.

H. Llewellyn Smith.
Секретарь.

Board of Trade.
Whitehall Gardens.
London. S. W.

Международная статистика посредничества по приисканію работы въ 1911 г. ГЕРМАНІЯ.



При[illegible]ія.

1) Се[illegible] хозяйственныя и торговыя камеры и др[illegible]

2) Б[illegible]рительные союзы, а также „Deutsche A[illegible]zentralle“ [illegible]аничнымъ бюро по вербовкѣ иностран[illegible] [illegible]чихъ.

3) Бю[illegible]игіозныхъ союзовъ и спеціальныя бюро д[illegible]слуги.

4) Верх[illegible] цифры даютъ число *бюро*, представивш[illegible] [illegible]дѣнія о замѣщенныхъ мѣстахъ.

Международная статистика посредничества по приисканию ра[illegible] году. — АВСТРІЯ.

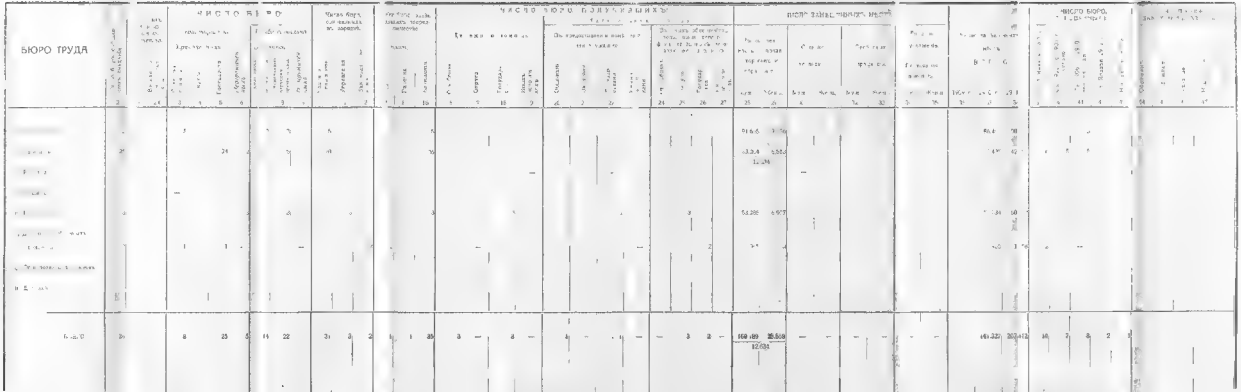
БЮРО ТРУДА [1].	2	2a	2b	Число бюро: Территоріально: 3	4	5	6	По роду занятія: 7	8	9	Число бюро основанныхъ: 10	11	12	Число бюро, оказывающихъ посредничество: За плату: 13	14	15	Число бюро получившихъ денежныя пособія: 16	17	18	19
1	2	[illegible]	2 5	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
																	(Суммы въ кронахъ)			
a) Раб. [illegible]	[illegible]			2	[illegible]			2	3		5		—	1	1	[illegible]	—	570	[illegible]	378
b) [illegible]	[illegible]			10	[illegible]	58		1	[illegible]		[illegible]			3	[illegible]	[illegible]	[illegible]		4 [illegible]	[illegible]
c) Работодателей и рабочихъ																				
d) Общинъ	[illegible]	6 [illegible]		[illegible]			7			10		11		[illegible]		[illegible]	124.258		4 49[illegible]	[illegible] 390
e) [illegible]							1		—					1				3 37	400	
f) Публичныхъ корпорацій:																				
1. Промышл. [illegible]	[illegible]	16 [illegible]		25				10	6			26	—	9	1				3.027	[illegible]
2. Торгов. и промышлен. камеры		[illegible]						—	—			—	—		—	1	—	[illegible]	200	4 568
g) Общеполезныхъ союзовъ																				
1. [illegible]		[illegible]		15	[illegible]	[illegible]	2			0	[illegible]				5	4	1.2[illegible]	[illegible]	6.350	16.534
2. [illegible] союзовъ		[illegible]		4	[illegible]	3	9	10	4	3	16			1	1	2	2 520	[illegible]	2 450	[illegible]
3. Промышленныхъ и филантроп. союзовъ	[illegible]	[illegible]		3	2		1	3	1	3	[illegible]					[illegible]	520	440	[illegible]	[illegible]
4. [illegible] организацій	[illegible]			8				8			8					4			350	
5. [illegible] организацій	[illegible]	[illegible]		—	2					2	2			[illegible]		1	[illegible]		400	—
Сводная сумма. Въ кронахъ	230	20		55	41	107	22	166	42	28	188	48	—	8	13	35	180.880	12.077	28 620	32 532

БЮРО ТРУДА [1].	Въ предоставленіи помѣщеній: 20	21	22	23	24	25	26	27
1	20	21	22	23	24	25	26	27
a) Раб. [illegible]								
b) [illegible]								
c) Работодателей и рабочихъ								
d) Общинъ	2				2			
e) [illegible]								
f) Публичныхъ корпорацій:								
1. Промышл. [illegible]	—					—	—	—
2. Торгов. и промышлен. камеры				—		—		
g) Общеполезныхъ союзовъ								
1. [illegible]	2				—			
2. [illegible] союзовъ								1
3. Промышленныхъ и филантроп. союзовъ								
4. [illegible] организацій								
5. [illegible] организацій								
Сводная сумма. Въ кронахъ	4			2	2			2

БЮРО ТРУДА [1].	Число замѣщенныхъ мѣстъ: Промышленность (включая торговлю и обращеніе) Муж. 28	Жен. 29	Сельское хозяйство Муж. 30	Жен. 31	Свободныя профессіи Муж. 32	Жен. 33	Домашняя прислуга Муж. 34	Жен. 35	Число замѣщенныхъ мѣстъ всего: 1909 г. 36	1910 37	1911 38	Число бюро, основанныхъ: 39	40	41	42	43	44	45	46	47	48
a) Раб. [illegible]	8.641	12						3 409	5 498	9 [illegible]02	10 21[illegible]	[illegible]	—	4							
b) [illegible]	7 [illegible]450	3 786	[illegible]	76	289	90[illegible]	119	4.693	72 374	[illegible]	84 [illegible]	[illegible]			[illegible]	40	[illegible]				
c) Работодателей и рабочихъ																					
d) Общинъ	65.[illegible]	1 679	[illegible]	4.786	1	17	[illegible]	34 690	56 49[illegible]	[illegible]	77 340	2	3	4	[illegible]		[illegible]				
e) [illegible]	[illegible]	16	5.936	[illegible]			134	[illegible]	6.748	6.427	6.320										
f) Публичныхъ корпорацій:																					
1. Промышл. [illegible]	36.695	12 635	353	19	—	—	[illegible]	3	18 [illegible]	[illegible]	48 [illegible]		[illegible]	20	2	[illegible]	[illegible]				
2. Торгов. и промышлен. камеры	1.850	91	33		6	4		93	63	9.[illegible]	2 027		1				[illegible]	—		—	
g) Общеполезныхъ союзовъ																					
1. [illegible]	9.6[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	34	769	5.072	25 21[illegible]	26.585	27 [illegible]			5	3	—	[illegible]				
2. [illegible] союзовъ	[illegible]	785	5 691	2 455	3	728	[illegible]	343	[illegible]	8.056	12 [illegible]	9				2	[illegible]				
3. Промышленныхъ и филантроп. союзовъ	6.624	243			173	[illegible]		400	[illegible]	[illegible]	[illegible]	6	1				[illegible]				
4. [illegible] организацій		—						[illegible]	[illegible]	565	9 [illegible]	5					[illegible]				
5. [illegible] организацій	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	9		[illegible]	55[illegible]	[illegible]	[illegible]	4 432		1	—	—		[illegible]				—
Сводная сумма. Въ кронахъ	21 79[illegible]	35.312	16.759	8 080	1 047	860	1 670	12.[illegible]	336.648	365 103	390.83[illegible]	53	19	68	8	87					

Примѣчанія.

1) Недоставетъ Богемскихъ и Галицѣскихъ окружныхъ учрежденій
2) Кромѣ того въ 1 случ. неизвѣстно.
3) " " " 5 " "
4) " " " 3 " "
5) " " " 11 " "
6) Неизвѣстно
7) Неизвѣстно
8) Кромѣ того въ 1 случ. неизвѣстно.
9) Безъ платы съ предпринимателей въ 108 случаяхъ и безъ платы съ рабочихъ въ 101 случаѣ; неизвѣстно въ 28 случаяхъ.
10) Безплатно въ 24 случаяхъ, неизвѣстно въ 2 случаяхъ.
11) Въ 3 случаяхъ плата взимается и съ работодателей и съ рабочихъ; въ 1 случаѣ неизвѣстно.
12) Въ 1 случаѣ плата взимается и съ работодателей и съ рабочихъ.
13) Въ 1 случаѣ неизвѣстно.
14) 1 бюро примыкаетъ къ Имперскому союзу „Reichsverbande der Arbeitsnachweise Oesterreichs", остальныя—неизвѣстно.
15) Неизвѣстно
16) Неизвѣстно.
17) 3 бюро примыкаютъ къ Имперскому союзу, 8 случаевъ неизвѣстно.
18) Неизвѣстно.
19) Неизвѣстно.
20) Неизвѣстно въ 8 случаяхъ.
21) Неизвѣстно въ обоихъ случаяхъ.



Международная статистика посредничества по прiисканiю работы въ 1911 году—ФРАНЦIЯ.

БЮРО ТРУДА.	Число бюро, сообщив. свѣдѣнія	[illegible]	[illegible]	Число бюро ...							[illegible]			Число бюро ...			Денежныя субсидіи			
	2	3	4	[illegible]	[illegible]	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
																	Ф р а н ц і я.			
a) [illegible]	14			.	8	20	105	14	6	2	149					149	1 (150)			
b) [illegible]	10?	1			9	4	293			4	105					106	6. (85.307)	27 (23.?)		(4.230)
c) [illegible]	7	5?					72	43	20	7	70?					70	6 (750)	2 (400)		
d) Синдик[illegible]	6	1			5		43	1	[illegible]	59		104				162	40 (103.445)	(200)	10 (1.649)	
e) Государства	—					—						—	—		—	—		—	—	
f) [illegible] публичныхъ учрежд.	[illegible]																			
g) Общеполезныхъ союзовъ	[illegible]			4	1	2	28	6	10	51	67	1				57	3 (4.200)	1 (150)		
h) Другихъ	[illegible]											1								
Всего	754	41	-	7	33	3	663	624	47	283	592	162	—	—	—	754	111	3	10	3
Годовой [illegible] бюджетъ																	(93.852)	(24.362)	(649)	(4.230)

БЮРО ТРУДА.	Въ предоставленіи помѣщенія или служащихъ				[illegible]				Число замѣщенныхъ мѣстъ							
	20	21	22	23	24	25	26	27	28 Мужч.	29 Женщ.	30 Мужч.	31 Женщ.	32 Мужч.	33 Женщ.	34 Мужч.	35 Женщ.
a) [illegible]						—			234.7??	34.721	16.5?				605	763
b) [illegible]	60		—	—				—	261.??	9.??	45?	524	12?	426	5.6??	8.265
c) [illegible]									19.??	[illegible]	2.069	57	27	229	[illegible]	4.?
d) Синдик[illegible]	6								26.70?	16.04?	764	238	3.2?1	4.639	6.647	39.029
e) Государства	—	—	—	—	—		—		—					—	—	—
f) [illegible] публичныхъ учрежд.																
g) Общеполезныхъ союзовъ	[illegible]								6.63?	2.242	57		108	1	4.097	3.343
h) Другихъ																
Всего	224	—					—		806.722	18.870	8.227	819	3.418	5.493	17.309	52.009

БЮРО ТРУДА.	Число замѣщенныхъ мѣстъ			Число бюро основанныхъ					[illegible]				
	36 (1909)	37 (1910)	38 (1911)	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48
a) [illegible]	191.800	32?.907	324.??	33	50	[illegible]	9		—				
b) [illegible]	[illegible]	189.764	24?	1?4	84	74	8						
c) [illegible]	15.??0	59.434	126.??	33		20	4						
d) Синдик[illegible]	[illegible]	?5.638	[illegible]	40	[illegible]	1?						—	
e) Государства													—
f) [illegible] публичныхъ учрежд.													
g) Общеполезныхъ союзовъ	5.03?	9.402	462	7		26	5	[illegible]			-	—	
h) Другихъ													
Всего	502.450	584.665	812.867	237	229	213	47	28	-				

3. Labour-Exchanges Act 1909.

Общія правила для регистраціи подростковъ Англіи и Валлиса, согласно статьи IX Устава управленія „Labour-Exchanges“, *подвѣдомственныхъ* „Board of Trade“.

I.—Подростки, ищущіе занятій, должны записываться на особыхъ бланкахъ, при чемъ „Board of Trade“ имѣетъ право, впослѣдствіи, вносить измѣненія въ него. Кандидатамъ или особой категоріи ищущихъ работы, вмѣсто того чтобы приходить лично записываться въ „Labour-Exchanges“, можетъ быть разрѣшено выполненіе этой формальности въ другихъ мѣстахъ, которыя „Board of Trade“ опредѣлитъ впослѣдствіи. Немедленно же переданные въ „Labour Exchange“ эти бланки будутъ считаться равнозначущими личной записи.

II.—1°. „Juvenile Advisory Committees“ или совѣщательные комитеты спеціально по дѣтскому труду должны быть учреждены „Board of Trade“ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ ему покажется необходимымъ. Эти комитеты должны состоять изъ компетентныхъ лицъ, назначенныхъ послѣ совѣта съ авторитетными лицами и комитетами, которыхъ „Board of Trade“ будетъ считать способными направить его въ этомъ выборѣ, а также изъ делегатовъ работодателей и рабочихъ, указанныхъ „Advisory Trade Committee, который могъ быть учрежденъ при отдѣленіи согласно статьѣ VII общаго устава, и наконецъ изъ предсѣдателя, выбраннаго „Board of Trade“.

2°. Чиновники управленія „Labour-Exchanges“,

подвѣдомственныхъ „Board of Trade“, и школьные инспектора, назначенные „Board of Education“, должны присутствовать на засѣданіяхъ „Juvenile Advisory Committees“, но не могутъ быть ихъ членами.

3°. Подъ условіемъ соблюденія настоящаго устава, дѣлопроизводство „Juvenile Advisory Committees“ будетъ впослѣдствіи опредѣлено „Board of Trade“ или комитетомъ, имъ назначеннымъ для этого.

4°. Обязанность этихъ спеціальныхъ совѣщательныхъ комитетовъ заключается въ томъ, чтобы совѣтовать и содѣйствовать управленію „Labour-Exchanges“ области, округа или мѣстности во всѣхъ вопросахъ, касающихся подростковъ, ищущихъ заработка.

5°. При условіи соблюденія настоящаго устава „Juvenile Advisory Committees“ имѣютъ право принимать рѣшенія или сами или въ сотрудничествѣ съ другими компетентными властями или лицами, для того, чтобы оказывать совѣты и содѣйствія подросткамъ обоего пола и ихъ родителямъ, снабжая ихъ необходимыми свѣдѣніями для выбора занятій. Должно быть ясно опредѣлено, что „Board of Trade“ и его чиновники въ „Labour-Exchanges“ отказываются отъ всякой отвѣтственности въ этомъ дѣлѣ.

III.—1°. Если какой-либо чиновникъ съ высшимъ образованіемъ, живущій въ какой-либо мѣстности и имѣющій или могущій получить полномочія, предоставляемыя настоящимъ уставомъ въ оказаніи совѣтовъ и содѣйствія подросткамъ обоего пола въ выборѣ занятій, подастъ въ „Board of Education“ проектъ для примѣненія этихъ полномочій и если послѣ совѣщанія съ „Board of Trade“ этотъ проектъ окажется одобрен-

нымъ съ измѣненіями или безъ таковыхъ, то настоящій уставъ останется, тѣмъ не менѣе, въ силѣ въ мѣстности, гдѣ живетъ этотъ чиновникъ, пока его проектъ не получитъ согласія „Board of Education“, но со слѣдующими ограниченіями:

a) Чиновникъ, завѣдывающій „Labour-Exchange“, сможетъ принимать только тѣ записи подростковъ, которыя предусматриваются упомянутымъ проектомъ.

b) „Juvenile Advisory Committee“ не сможетъ принимать рѣшенія согласно параграфу 5 статьи II сего устава кромѣ какъ въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ упомянутымъ проектомъ.

c) „Board of Trade“ можетъ по своему усмотрѣнію вмѣсто „Juvenile Advisory Committee“, установленнаго или имѣющаго быть установленнымъ, согласно настоящему уставу, признать спеціальный совѣщательный комитетъ, составленный по упомянутому проекту, выставляя при этомъ требованіе, чтобы этотъ комитетъ состоялъ изъ равнаго числа членовъ, обладающихъ знаніемъ и опытомъ въ образованіи и въ промышленности. Слѣдовательно „Board of Trade“ имѣетъ право либо закрыть всякій другой спеціальный совѣщательный комитетъ, либо измѣнить его устройство и районъ дѣятельности, если обстоятельства того требуютъ.

2°. Ничто въ этомъ уставѣ не должно вліять на запись вакансій, предлагаемыхъ подросткамъ и заявляемыхъ работодателями въ „Labour-Exchanges“.

IV.—Настоящій уставъ касается записи подростковъ, ищущихъ заработокъ въ Англіи и въ Валлисѣ.

Этотъ уставъ былъ выработанъ „Board of Trade“ съ одобренія „Board of Education“ согласно ст. 9

общаго устава управленія „Labour-Exchanges“, подвѣдомственныхъ „Board of Trade“.

7 февраля 1910 г.

H. Llewellyn Smith.
Секретарь.

„Board of Trade“.
Whitehall Gardens.
S. W.

МЕЖДУНАРОДНАЯ АНКЕТА О ПОЛОЖЕНІИ ПОСРЕДНИЧЕСТВА ВЪ РАЗЛИЧНЫХЪ СТРАНАХЪ [1]).

Послѣ предварительныхъ обсужденій, имѣвшихъ мѣсто въ Парижѣ въ 1910 г. и въ Гентѣ въ 1911 г., Комитетъ Международнаго Общества борьбы съ безработицей постановилъ, на засѣданіи въ Цюрихѣ (сентябрь 1912 г.), устроить международную статистическую анкету о состояніи посредничества по пріисканію работъ и рабочихъ въ различныхъ странахъ. Для этой цѣли была разослана Бюро Общества различнымъ національнымъ секціямъ и отдѣльнымъ корреспондентамъ — въ странахъ, гдѣ не существовало національныхъ секцій — анкета съ вопросами, выработанными въ Цюрихѣ. Отвѣты должны были состоять изъ трехъ частей: 1) статистическаго отвѣта, 2) объяснительнаго отчета, 3) мнѣнія секціи или корреспондента о необходимыхъ мѣрахъ для улучшенія постановки посредничества въ смыслѣ общественной пользы. Вопросы анкеты разсматриваются, какъ простой образецъ, и различныя секціи могутъ ихъ распространить или измѣнить при наличіи мѣстныхъ особенностей и особыхъ цѣлей. Секціи должны отправить вопросные листы всѣмъ учрежденіямъ, занимающимся посредничествомъ, за исключеніемъ слѣдующихъ учрежденій: платныхъ бюро, бюро для подростковъ, попечительствъ, занятыхъ посредничествомъ косвенно, и бюро для слабыхъ рабочихъ.

15 національныхъ секцій возвратили вопросные

[1]) Freund, Fr. und Zacher, Der Generalbericht zur internationalen Erhebung über Arbeitsnachweise. Bulletin Trimestriel de l'Association internationale pour la lutte contre le chomage. 1913. № 3.

листы заполненными, много секцій, кромѣ того, представили критическій отчетъ о положеніи посредническихъ учрежденій въ ихъ странахъ, ихъ функціонированіи и введенныхъ улучшеніяхъ. Эти отчеты, равно какъ и результаты анкеты, были представлены Общему Собранію Международнаго Общества, происходившему въ Гентѣ 5 и 6 сентября 1913 г.

Фрейндъ и Цахеръ, дававшіе общій отчетъ, составили слѣдующее заключеніе, принятое Общимъ Собраніемъ:

§ 1. Данное состояніе посредничества почти вездѣ неудовлетворительно. Разбросанность организацій и различіе въ методахъ—не позволяютъ, во всякій данный моментъ составить общій точный обзоръ рынка труда, вычислить точное количество имѣющихся въ распоряженіи рабочихъ рукъ и количество свободныхъ мѣстъ, создать точное равновѣсіе между спросомъ и предложеніемъ, установить статистику, подходящую для рынка труда, и своевременно принять предупредительныя мѣры противъ угрожающей безработицы.

§ 2. Дабы исполнить ихъ главную задачу, состоящую въ предупрежденіи, по мѣрѣ возможности, безработицы, путемъ постояннаго наблюденія и планомѣрной организаціи рынка труда, посредническія учрежденія должны соблюдать слѣдующіе принципы: 1) систематическая организація публичныхъ посредническихъ бюро на основѣ территоріальныхъ дѣленій (бюро мѣстныя, областныя и національныя) съ принятіемъ въ расчетъ интересовъ различныхъ спеціальностей, списковъ спеціальностей и профессіональныхъ секцій; 2) объединеніе административной техники, пользованіе всѣми средствами современныхъ сообщеній (телефонъ, телеграфъ, почта, желѣзныя

дороги); 3) абсолютное безпристрастіе въ посредничествѣ и управленіи; 4) безплатность услугъ бюро для ищущихъ труда; 5) планомѣрная (на основаніи принятыхъ принциповъ и подъ управленіемъ Центральнаго Бюро) организація рынка труда, принимая во вниманіе перемѣщенія рабочихъ: текущая статистика рынка труда; 6) издержки возлагаются на общину (для мѣстныхъ бюро), на округа (для областныхъ бюро) или на государство (для центральныхъ бюро и, въ случаѣ надобности, для распредѣленія субсидій).

§ 3. Для осуществленія реформъ, перечисленныхъ въ § 2, желательно получить содѣйствіе центральной администраціи или законодательства въ томъ, чтобы предоставлять посредническимъ бюро (или ихъ союзамъ), сообразующимся съ установленными принципами, подъ именемъ бюро „признанныхъ“ государствомъ (или—что касается союзовъ—какъ учрежденіямъ публичнаго права), извѣстныя льготы (въ смыслѣ пользованія телефономъ, телеграфомъ, почтой, жел. дорогой, а также общественной субсидіей); помочь совершенной организаціи услугъ посредническихъ бюро; обязать примѣнять одинаковые принципы управленія и статистики и подчинить цѣликомъ организацію посредничества контролю государства.

Что касается статистическихъ результатовъ анкеты, то они резюмированы въ приложенной къ сему таблицѣ. Необходимо все время имѣть въ виду, что цифры въ разныхъ столбцахъ данной таблицы не согласованы между собой, такъ какъ не всѣ посредническія бюро, находящіяся во второй колонкѣ, отвѣтили на всѣ вопросы, о которыхъ даютъ отчетъ другія колонки.

Бюро спроса и предложенія труда.		Германія.	Австрія.	Венгрія.	Бельгія.	Данія.	С.-А. С. Шт.
Общее число		2.224	518	36	39	20	65
Паритетныя		431	287	—	37	1	—
Частныя		1.443	144	31	1	19	—
Въ томъ числѣ:	работодателей	686	5	5	1	2	—
	рабочихъ	616	139	26	—	17	—
	смѣшанныя	141	—	—	—	—	—
Публичныя		781	374	5	38	1	65
Въ томъ числѣ:	Общинныя	323	290	—	7	1	7
	Государствен.	—	3	3	—	—	54
	Всѣ прочія	458	87	2	31	—	4
Территоріально	ограниченныя	1.045	203	31	5	20	—
	неограниченныя	951	304	5	34	—	65
Профессіонально	ограниченныя	1.539	208	36	—	19	—
	неограниченныя.	624	310	—	39	1	65
Основанныя въ порядкѣ:	частной иниціат.	—	188	31	32	19	—
	управленія	—	51	3	7	1	7
	законодательномъ	—	280	2	—	—	58
Учрежденныя:	до 1901 г.	738	56	10	7	2	13
	1901—1905 гг.	307	290	7	2	1	21
	1906—1910 гг.	461	76	8	26	—	26
	въ 1911 г.	303	8	2	4	—	1
Субсидируемые:	Общинами	186 (173)[1]	—	4	16	17	—
	Провинціями	181 (56)	—	4	19	—	—
	Государствомъ.	113 (147)	284	4	38	17	65
Предоставлено мѣстъ:	Среднее за 1909—1911 г.	тыс. 2.632,0	519,3	190,4	26,6	27,3	1910
	Въ 1911 г.	„ 3.224,8	554,8	207,4	33,7	28,1	362,0
	Изъ нихъ въ промышл.	„ 2.515,8	307,1	—	27,8	10,7	—
	„ „ сельск. хоз.	„ 233.5	74.9	—	0,2	1,5	—
	„ „ для дом. усл.	„ 371,5	172,7	—	4,8	15,9	—
	Бюро частными	„ 1.747,1	94,7	146,1	4,2	?	?
	„ публичными	„ 1.677,6	460,1	61,2	29,4	28,1	362,0
Число рабоч. въ странѣ (въ милл.;		16,5	10,0	3,2	2,1	0,5	30,0

[1]) Первыя цифры показываютъ число бюро, получающихъ денежное пособіе;

Франція.	Англія.	Ю. Австралія.	Зап. Австралія.	Италія.	Люксембургъ.	Норвегія.	Нидерланды.	Финляндія.	Швеція.	Швейцарія.
754	404	125	17	34	2	92	43	16	32	85
46	—	—	—	17	2	16	18	7	—	24
525	—	—	—	17	—	6	21	—	—	45
149	—	—	—	1	—	1	4	—	—	12
306	—	—	—	16	—	5	17	—	—	28
70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
229	404	125	17	17	2	86	22	16	32	40
162	—	—	—	1	—	16	18	7	—	11
—	404	125	17	11	2		—	—	—	5
67	—	—	—	5	—	70	4	9	—	24
91	404	—	—	34	2	92	13	16	—	48
663	—	125	17	—	—	—	29	—	32	37
471	2	—	—	20	—	76	21	6	—	64
283	402	125	17	14	2	16	22	10	32	21
592	—	—	—	22	—	76	28	9	—	65
162	—	—	—	12	2	16	15	7	32	17
—	404	125	17	—	—		—	—	—	3
237	Законъ 20—9—09	125	1	2	—	39	13	1	—	37
229		—	3	7	—	17	6	4	6	10
213		—	11	21	2	32	21	9	20	18
47	404	—	2	4	—	9	3	2	6	12
111 (224)	—	—	—	4	—	16	19	8	29	4
31	—	—	—	—	2	—	—	—	30	12
10	404	125	17	11	2	16	—	1	32	18
633,3	—	—	**6,1**	**22,5**	**5,2**	**54,9**	**35,5**	**10,6**	**67,9**	**69,5**
812,8	**593,7**	**5,1**	**7,6**	**22,5**	**6,2**	**61,5**	**46,8**	**11,5**	**84,8**	**77,6**
725,6	**521,9**	**4,9**	**3,7**	—	**2,3**	**31,5**	**24,7**	—	**34,7**	**48,8**
9,0	**17,0**	**0,1**	**2,6**	—	**0,3**	**1,8**	**0,1**	**1,2**	**20,7**	**2,7**
78,2	**54,7**	—	**2,2**	—	**3,5**	**26,6**	**17,6**	—	**29,3**	**20,8**
697,0	—	—	—	**8,4**	—	**1,1**	**2,9**	—	—	**16,9**
115,8	**593,7**	**5.1**	**7.6**	**14,1**	**6,2**	**60,4**	**43,9**	**11,5**	**84,8**	**60.7**
10,0	**14,0**	?	?	**10,5**	**0,05**	**0,4**	**1,5**	**0,5**	**1,0**	**0,8**

въ скобкахъ—число бюро, получающихъ натуральную помощь.

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА

Международная статистика

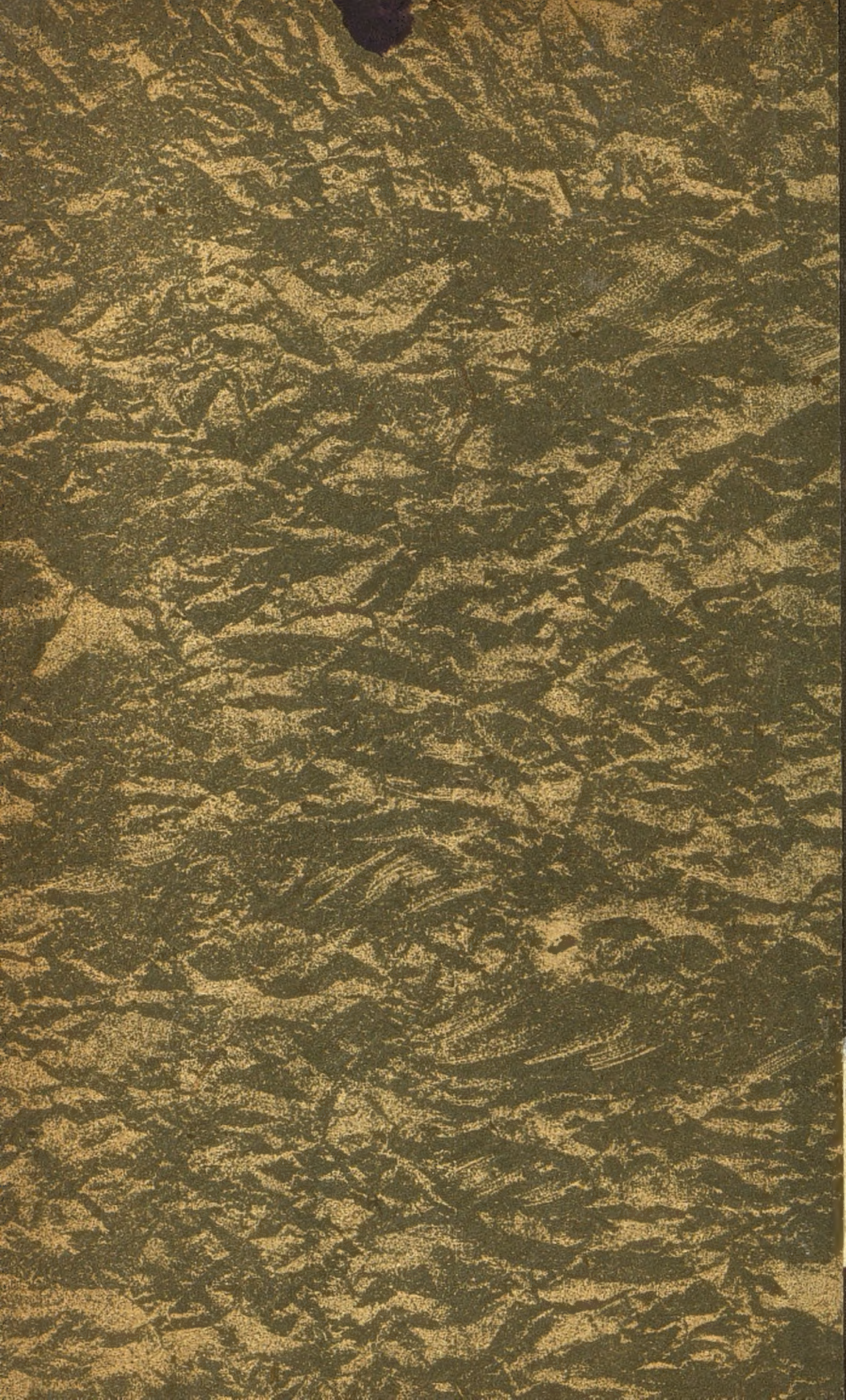
посредничества по пріисканію работы въ 1911 г.*

1) Германія.

2) Австрія.

3) Венгрія.

4) Франція.

*) Bulletin Trimestriel de l'association internationale pou la lutte contre le chomage. 1913. № 3.

ИСТОРИЧЕСКАЯ